

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ГОЛЫШМАНОВСКИЙ АГРОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

**Основные подходы к выполнению  
учебно-исследовательских работ  
студентами колледжа**

Методические рекомендации  
**студентам** специальностей 49.00.00  
**педагогам**, осуществляющим руководство  
исследовательской деятельностью студентов

**Голышманово, 2023**

РАССМОТРЕНО

на заседании цикловой  
методической комиссии

Протокол «28» 08 2023 года № 1

Председатель ЦМК Кирова О.Г. Князева

УТВЕРЖДЕНО

Методическим советом ГАПОУ ТО  
«Голышмановский агропедколледж»  
«29» 08 2023 г. протокол № 1

Заместитель директора по УПР

Петрушенко Ю.В.

Основные подходы к выполнению учебно-исследовательских работ студентами колледжа: метод. рекомендации. – Голышманово: ГАПОУ ТО «Голышмановский агропедколледж», 2022– 98 с.

**Составитель: Шмелева Людмила Вениаминовна  
Дубовая Наталья Владимировна**

**Рецензенты:**

Вопрос методического обеспечения самостоятельной работы студентов, регламентации процесса исследовательской деятельности, формулирования единых требований к написанию, оформлению и оценке учебно-исследовательских работ является актуальным в процессе выполнения исследования. Данные рекомендации направлены на рациональную организацию учебно-исследовательского труда студентов и познакомят их с приемами, обеспечивающими успешное выполнение исследовательской деятельности, что будет способствовать повышению качества учебно-исследовательской работы студентов колледжа.

Методические рекомендации адресованы студентам специальностей 49.00.00 и педагогам, осуществляющим руководство исследовательской деятельностью студентов.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Введение.....	3
Глава 1.	Подготовительный этап выполнения учебно-исследовательской работы....	6
1.1	Выбор научного руководителя.....	6
1.2	Выбор темы учебно-исследовательской работы.....	9
1.3	Определение содержания, структуры и этапов выполнения КР и дипломного проекта (работы).....	12
Глава 2.	Основной этап выполнения учебно-исследовательской работы..	17
2.1	Написание основных элементов курсовой работы и дипломного проекта (работы).....	17
2.1.1	Введение.....	17
2.1.2	Основная часть.....	30
2.1.3	Заключение, список использованных источников, приложения.	37
2.2	Стиль изложения материала.....	40
2.3	Методы исследования.....	45
2.4	Общие требования к оформлению работы.....	59
Глава 3.	Заключительный этап выполнения исследовательской работы...	78
3.1	Профессиональная этика.....	78
3.2	Подготовка к защите исследовательской работы.....	80
3.3	Процедура защиты исследовательской работы.....	83
	Заключение.....	87
	Список использованных источников.....	89
	Приложение А.....	93
	Приложение Б.....	94
	Приложение В.....	96
	Приложение Г.....	97
	Приложение Д.....	99
	Приложение Ж.....	101
	Приложение И.....	105
	Приложение К.....	106
	Приложение Л.....	107
	Приложение М.....	108
	Приложение Н.....	111
	Приложение П.....	116
	Приложение Р.....	117
	Приложение С.....	119

## ВВЕДЕНИЕ

Исследовательская работа один из способов формирования профессиональной компетенции специалистов в системе образования. Являясь эффективным средством развития творческого потенциала будущего специалиста, учебно-исследовательская деятельность, способствует появлению новых качеств - широты кругозора, видение проблем, определенную системность и логичность мышления, что пригодится в дальнейшей научной и педагогической деятельности, в общении, в быту и вообще в жизни. Она позволяет актуализировать знания, получаемые при изучении различных дисциплин учебного плана, сформировать умения работать с информацией, расширить способы деятельности. Она развивает научную активность студента, самостоятельность, контроль и самоконтроль, умение изучать и исследовать, сравнивать и анализировать, обобщать и систематизировать, делать выводы, что способствует повышению качества подготовки студентов, их конкурентоспособности в современной системе образования.

В период обучения студентов в колледже им предлагается выполнить разные виды учебно-исследовательских работ: реферативные, курсовые, дипломные проекты (работы). Каждый из этих видов отличается определенным объемом и возрастающей по содержанию степенью сложности и обработки теоретических и практических материалов.

Овладение студентами исследовательскими навыками в процессе выполнения этих видов работ окажется полезным при обучении их на второй ступени непрерывного профессионального образования – в вузе, при обучении в аспирантуре и написании диссертационного исследования, при обобщении своего педагогического опыта в самостоятельной профессиональной деятельности, при подготовке к аттестации.

Осуществление учебно-исследовательской работы регламентируют государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования, предусматривающие в учебных планах самостоятельную работу студентов.

В современной практике среднего профессионального образования защита дипломного проекта (работы) студентами является обязательным требованием государственной итоговой аттестации. Поэтому возникает необходимость постепенной, углубленной подготовки всех студентов колледжа к организации и

проведению психолого-педагогических исследований, что осуществляется благодаря преемственности в выполнении реферативной, курсовой работы и дипломного проекта (работы), в ходе выполнения которых формируется система исследовательских умений и навыков студентов, направленных на совершенствование их профессиональной подготовки.

Бесспорно, осуществление учебно-исследовательской деятельности по различным вопросам и проблемам развития, обучения и воспитания представляет определенную сложность, прежде всего, при написании курсовой работы и дипломного проекта.

Данные методические рекомендации объединяют требования нормативных документов и опыт педагогов учебных заведений педагогического профиля. Представленные материалы, могут найти практическое применение в учреждениях среднего профессионального образования при организации и выполнении исследовательских работ студентами колледжей.

## **ГЛАВА 1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

### **1.1 Выбор научного руководителя**

Выполнение курсовых и дипломных проектов (работ)(в дальнейшем – КР и ДП) – один из важных и перспективных видов исследовательской деятельности в системе средних педагогических учебных заведений.

Дипломный проект (работа) направлен на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, а также определение уровня готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Дипломный проект(работа) предполагает самостоятельную подготовку (написание) выпускником проекта(работы), демонстрирующего уровень знаний выпускника в рамках выбранной темы, а также сформированность его профессиональных умений и навыков [1, С.4].

.В творческом взаимодействии студента и преподавателя формируется личность будущего педагога, развивается умение решать актуальные педагогические и методические проблемы, самостоятельно ориентироваться в научной педагогической и психологической литературе, успешно применять на практике теоретические знания.

Выполнение рефератов, КР и ДП способствует формированию и совершенствованию следующих исследовательских умений:

- выбирать и обосновывать тему исследования;
- определять и обосновывать понятийный аппарат исследования;
- находить и применять соответствующие методики исследования;
- подбирать литературу, необходимую для осмысления темы исследования;
- сопоставлять свой опыт с отраженным в литературе по данной проблеме;
- анализировать, критически оценивать, выделять ведущие идеи и результаты своей деятельности;
- обобщать, описывать и литературно оформлять полученные результаты;
- формулировать выводы и рекомендации по окончании исследования и на их основе принимать решения;
- осознанно повышать уровень педагогического мастерства.

Исследования в области психологии и педагогики включают в себя ряд взаимосвязанных этапов работы, каждый из которых решает свои специфические задачи. Оптимальная последовательность этих этапов, ведущая к получению обоснованных результатов, то есть методика психолого-педагогического исследования, обусловлена его замыслом.

**Замысел исследования** - это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет организацию и порядок проведения исследования, его этапы. Разработка замысла и логики исследования, воплощающих стратегию поиска, – сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему исследованию, ибо характер и последовательность его этапов во многом предопределяются полученными уже в ходе работы результатами и возникшими трудностями [19, с. 26]. Тем не менее, основную работу по разработке замысла и логики педагогического исследования необходимо проделать в начале работы, опираясь на принцип моделирования конечного результата и предположительные представления о тех этапах изыскания, которые обеспечат его достижение.

Вместе с этим, следует указать, что логика каждого исследования специфична. Исследователь исходит из характера проблемы, целей и задач работы, конкретного материала, которым он располагает, уровня оснащенности исследования и своих возможностей.

Процесс психолого-педагогического исследования состоит из следующих этапов:

#### **Подготовительный этап**

1. Выбор научного руководителя.
2. Определение и утверждение темы работы.
3. Определение характера и структуры работы.
4. Составление календарного плана выполнения работы.

#### **Основной этап**

1. Подбор литературы по проблеме исследования.
2. Формулирование понятийного аппарата исследования и обоснование актуальности выбранной темы.
3. Разработка и составление рабочего плана исследования (оглавление).
4. Углубленное изучение научной и научно-методической литературы, диссертационных, научно-исследовательских работ, касающихся исследуемой проблемы, анализ и обобщение литературных источников по изучаемой проблеме.
5. Внесение корректировок в план работы: изменение, уточнение, изъятие, дополнение (в случае необходимости).
6. Анализ психолого-педагогической практики, опыта прошлого и настоящего, как позитивного, так и негативного.
7. Организация практического исследования и отбор методов для ее проведения.
8. Анализ и обобщение полученных результатов практической деятельности.
9. Формулирование основных выводов по результатам исследования.
10. Текстовое оформление работы.
11. Написание заключения и введения.
12. Составление и оформление библиографического списка.
13. Подготовка и оформление приложений.
14. Оформление титульного листа.

#### **Заключительный этап**

1. Подготовка публичного выступления с результатами исследования.
2. Защита работы.

Подготовительный этап выполнения КР и ДП начинается с выбора научного руководителя и определения темы будущего исследования.

Для подготовки КР и ДП выпускнику назначается руководитель и при необходимости консультанты, оказывающие выпускнику методическую поддержку.

Круг обязанностей студента и обязанностей научного руководителя при выполнении КР и ДП представлены в приложениях А и Б. Внимательное знакомство с ними поможет понять, какую помощь может оказать научный руководитель и за что несет ответственность студент.

### **1.2 Выбор темы учебно-исследовательской работы**

Существенное значение в успешном проведении исследования и защите выполненной работы играет выбор темы предстоящего исследования. Тема

отражает название того, чем собирается заниматься исследователь. Тема – лаконичное и четкое ограничение аспектов исследуемой области [16, С.44].

Темы ДП и КР определяются образовательной организацией. Выпускнику предоставляется право выбора темы ДП, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Тематика ДП должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования [1, С.4].

Тематика работ, как правило, разрабатывается преподавателями учебного заведения по возможности совместно со специалистами других образовательных учреждений и организаций, заинтересованных в разработке тем. Темы работ должны отражать современный уровень развития образования, культуры, науки, техники, производства и соответствовать социальному заказу общества.

Предложенные преподавателями колледжа темы КР и ДП обсуждаются на заседаниях предметно-цикловых комиссий.

Закрепление за студентами тем ДП и КР, назначение руководителей и консультантов осуществляется распорядительным актом образовательной организации.

От правильного выбора темы исследования зависит успех всего дела. Для определения темы исследовательской работы студенту необходимо знать, что:

1. Тема исследования должна соответствовать специальности и быть направлена на изучение особенностей работы с детьми в рамках получаемой квалификации.

2. При выборе темы работы, первоначально студент должен определиться с направлением исследования, т.е. с учебной дисциплиной, по которой будет проводиться исследование. Для студентов, обучающихся по специальностям 44. 00. 00 «Образование и педагогические науки» направлениями исследования являются педагогика, психология, частные методики.

3. Следует учитывать возможности преемственности курсовой работы с дипломным проектом (работой) и перспективы разработки темы на последующих ступенях непрерывного образования, поэтому тема должна быть глубоко продуманной. ДП (работа) может стать логическим продолжением курсовой работы, реализуя ее идеи и выводы на более высоком теоретическом и практическом уровне, обогащая новыми фактами, результатами дополнительных



наблюдений и опытов. В этом случае курсовая работа может быть использована в качестве составной части (главы, параграфа) ДП.

4. Тема работы должна быть актуальна и должна иметь теоретическую и практическую значимость. Студенческие исследования не претендуют на фундаментальные научные открытия, однако студент должен чётко представлять уровень достижений современной науки по исследуемой теме и направления её дальнейшего развития. Это необходимо для экспериментального поиска.

5. При выборе темы следует учитывать возможности и научно-практические интересы студента, а также глубину знаний по выбранному направлению исследования. Тему нужно выбирать так, чтобы она позволила максимально раскрыться способностям исследователя. Естественно, если тема интересна, то студент больше увлечен ее изучением. А это значит, что в ходе работы больше рождается оригинальных идей и содержательнее получится работа.

Для избегания ошибок в формулировке темы курсовой и дипломного проекта (работы) необходимо учесть следующие рекомендации:

1. Формулировка темы не должна быть многословной (не более 10 слов).

2. Нежелательно использовать в названии темы слова «роль», «значение», «особенности», которые нацеливают на исследование лишь актуальности проблемы; эти понятия могут быть включены в название одного из параграфов.

3. Тема должна звучать шире формулировки вопросов, рассматриваемых в программе учебных курсов, а также вопросов обозначенных в плане работы.

Следует отметить, что утвержденная тема работы в процессе проведения исследования может корректироваться и дополняться. Изменение тематики работ производится по личному заявлению студента с обоснованием необходимости корректировки утвержденной ранее темы с обязательным письменным согласием научного руководителя не позднее, чем за два месяца до защиты работы (приложение В).

Общее руководство и контроль за ходом выполнения исследовательских работ студентами колледжа осуществляет заместитель директора по учебно-методической работе в соответствии с должностными обязанностями.

## **1.2 Определение содержания, структуры и этапов выполнения КР и ДП**

По содержанию исследовательская работа может носить реферативный, практический или опытно-экспериментальный характер. По объему курсовая работа должна быть не менее 25-30, дипломный проект (работа) – 30 - 40 страниц печатного текста, не включая приложений в работе.

Рассмотрим структуру работ различного содержания.

### **Работы реферативного характера:**

1. Введение.
2. Теоретическая часть, в которой даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике посредством сравнительного анализа литературы.
3. Заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов работы.
4. Библиографический список (не менее 25 – 30 источников).
5. Приложения.

### **Работы практического характера:**

1. Введение.
2. Основная часть, которая состоит из двух разделов: в первом разделе содержатся теоретические основы разрабатываемой темы; вторым разделом является практическая часть, которая состоит из проектирования педагогической деятельности, описания её реализации, оценки её результативности и т.п. Практическая часть исследования может сопровождаться расчетами, графиками, таблицами, схемами и т.п.
3. Заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения материалов работы.
4. Библиографический список (не менее 25– 30 источников).
5. Приложения.

### **Работы опытно – экспериментального характера:**

1. Введение.
2. Основная часть, которая состоит из двух разделов: в первом разделе содержатся теоретические основы разрабатываемой темы, даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике; второй раздел представлен экспериментальной частью, в которой содержатся план проведения

психолого-педагогического эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, обоснование выбранного метода, основные этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), обработка и анализ результатов опытно–экспериментальной работы.

3. Заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов.

4. Библиографический список (не менее 25– 30 источников).

5. Приложения [21].

В ходе исследовательской деятельности студент должен научиться планировать свою работу и видеть ближайшие перспективы. После утверждения темы работы, закрепления научного руководителя и определения содержания и структуры работы необходимо перейти к планированию этапов выполнения работы.

Успешно выполнить исследование помогает индивидуальный план, который каждый студент разрабатывает совместно с научным руководителем.

Придерживаясь данного плана (таблица 1), студент устанавливает логическую последовательность, очередность и сроки выполнения отдельных этапов работы, что помогает рационально организовать учебно-исследовательский труд и работать систематически.

Таблица 1 –График выполнения курсовой работы, дипломного проекта

Содержание работы	Срок выполнения		Отметка о выполнении
	начало	окончание	
1. Выбор научного руководителя и темы работы. Библиографический поиск.	май - сентябрь	середина октября	<b>конец сентября</b>
2. Обоснование актуальности темы работы. Формулирование понятийного аппарата исследования. Составление плана работы (оглавление).	середина октября	конец октября	
3. Анализ научно-методической литературы.	конец октября	середина ноября	

4.Представление научному руководителю анализа литературы.			<b>середина ноября</b>
5.Написание первой половины от составленного плана работы.	середина ноября	конец декабря	
6.Сдача работы научному руководителю на промежуточную аттестацию.			<b>конец декабря</b> «зачтено»
7. Исправление и доработка материала. Представление научному руководителю.			<b>начало февраля</b>
8. Доработка теоретической части работы (второй половины от составленного плана) или проектирование (подбор методов) и проведение практической части работы. Обработка полученных результатов. Формулирование выводов.	начало февраля	конец февраля	
9. Доработка материала. Оформление работы.	конец февраля	начало марта	
10.Сдача чернового варианта работы научному руководителю.			<b>начало марта</b>
11. Предзащита работы	Конец марта		<b>конец марта</b>
12. Исправление и доработка материала.	начало марта	начало апреля	
13. Представление окончательного варианта работы научному руководителю для написания отзыва.			<b>начало апреля(КР)</b> <b>конец мая (ДП)</b>
14.Подготовка к защите. Оформление наглядности.			
15. Защита курсовой работы. Защита дипломного проекта (работы)			<b>конец апреля</b> <b>начало июня</b>

На этом подготовительный этап выполнения исследовательской работы завершен: студент осуществил выбор темы исследования, определился с научным руководителем, обсудил с ним структуру работы и составил план ее выполнения. В процессе исследования для осуществления данного этапа

отводится меньше времени, чем для других этапов работы: примерно один месяц. Однако, короткий по временным рамкам подготовительный этап имеет существенное значение для дальнейшей целенаправленной и эффективной работы, поскольку от правильного выбора темы будущего исследования и грамотного составления плана ее выполнения зависят результаты дальнейшей деятельности студента

## **ГЛАВА 2. ОСНОВНОЙ ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

### **2.1 Написание основных элементов работы**

Согласно традиционной структуре исследовательская работа должна иметь следующие основные элементы:

- Титульный лист.
- Содержание.
- Введение.
- Основная часть.
- Заключение.
- Список использованных источников.
- Приложения.

Рассмотрим вопросы написания основных элементов работы.

**Титульный лист** - это первая страница работы, на которой указываются следующие сведения:

- полное наименование образовательного учреждения;
- наименование ЦМК;
- тема дипломного проекта (работы) (слово "тема" не пишется);
- тип работы;
- сведения об исполнителе;
- сведения о научном руководителе (с указанием научного звания и научной степени);
- город, в котором располагается учебное заведение;
- год написания работы;

Являясь первой страницей КР и ДП титульный лист, как правило, заполняется и оформляется в конце основного этапа выполнения работы, когда весь материал будет написан и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам. Образец написания титульного листа представлен в приложении Г.

**Содержание** – это вторая страница работы, где указываются все ее структурные элементы (введение, главы, заключение, библиографический список, приложения) и проставляются страницы, с которых они начинаются; окончание структурных элементов работы не фиксируется.

В исследовательской работе, как правило, выделяется одна или две главы. Следует заметить, что объем глав должен быть количественно примерно равен по отношению друг к другу.

Если в работе представлена только одна глава, то она не выделяется, а в оглавлении указываются названия параграфов и пунктов.

Типичной ошибкой при составлении оглавления работы является наличие большого количества параграфов и пунктов, выделение которых свидетельствует о неумении студента систематизировать имеющийся материал. Рекомендуем в каждой главе выделять не менее двух и не более трех (ДЛ) параграфов, выделение большого количества параграфов, так же как и пунктов, является нецелесообразным. Также следует учесть, что каждый из пунктов-параграфов должен быть объемом от четырех-пяти до шести-семи страниц.

При составлении оглавления, чаще всего студенты встречаются с трудностями в формулировании названия заголовков работы (глав, параграфов, пунктов). Следующие основные рекомендации помогут избежать трудностей и грамотно сформулировать заголовки работы:

- первостепенную важность имеет логическая последовательность выделенных глав, параграфов и пунктов;
- основные понятия, сформулированные в названии темы работы, должны найти отражение в оглавлении работы, поскольку сущность каждого из них обязательно должна быть раскрыта в ее содержании;
- заголовок должен быть достаточно кратким, то есть не содержать лишних слов, но в тоже время он не должен состоять из одного слова. Односложный заголовок утрачивает конкретность и приобретает нежелательную для отдельной главы или параграфа широту;

- в заголовках следует избегать употребления узкоспециальных терминов, сокращений, аббревиатур;
- название каждой главы нужно сформулировать так, чтобы оно не было созвучным теме работы и не оказалось шире ее по объему содержания;
- заголовки должны быть озаглавлены так, чтобы их название точно соответствовало содержанию текста;
- в названиях глав целесообразно опираться на содержание, представленное в данной части работы, а не функцию части исследования. *Например, если тема исследования связана с изучением леворукости, то первую главу можно назвать «Подходы к определению леворукости» или «Современный взгляд на проблему леворукости» и т.п., а не «Обзор литературы по теме леворукость» или «Теоретическая часть работы»;*
- если в работе представлен материал практического исследования, то целесообразно главу, носящую теоретический характер, назвать «Теоретическое обоснование ...» или «Теоретические аспекты изучения...» и т.п. В этом случае в названии главы или параграфа, в которой представлен материал практической работы, уместно употребить «Практическое изучение...», «Содержание практической работы по изучению..., по использованию..., по определению..., по предупреждению..., по развитию..., по формированию..., по выявлению..., по ... решению проблем..., по решению вопросов..., по внедрению... и т.п.».

Заметим, что первоначально составленный план работы может иметь динамичный характер и изменяться: расширяются отдельные главы и параграфы, вводятся новые параграфы с учетом собранного материала, другие параграфы, наоборот, могут объединяться или изыматься. Все корректировки обязательно должны согласовываться с научным руководителем.

### **2.1.1 Введение**

**Введение** – это вступительная часть учебно-исследовательской работы, которая содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена исследовательская работа студента.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, дается краткий анализ литературных источников, определяется степень изученности вопроса в теории и практике, формулируются понятийный аппарат исследования (проблема, цель и задачи, объект и предмет исследования), теоретическая

основа, избранные методы исследования, теоретическая значимость и возможности практического использования предлагаемых материалов.

**Приступая к написанию КР и ДП, не спешите сразу писать введение,** поскольку это ответственная часть текста, в которой должны точно, кратко и грамотно отражаться все ее достоинства. Поэтому лучше всего, определив понятийный аппарат исследования, начать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем переходить к написанию введения и заключения, когда автором работы будет достигнута полная ясность в понимании выбранной темы.

**Обоснование актуальности темы исследования** – одно из основных требований, предъявляемых к исследовательским работам. Актуальность темы определяет ее приоритетность, научную значимость, перспективность и не разработанность [29, С. 34].

Наиболее распространенными ошибками при написании актуальности являются:

-представление информации, носящей второстепенный характер, которая загромождает текст и мешает полноценному его восприятию: излишнее раскрытие какого-либо понятия, перечисление задач, направлений деятельности, условий и т.п. – что уместно и необходимо при написании основной части работы, а не во введении;

-употребление общих фраз, не доказывающих актуальность исследования. *Например, «...проблема исследования актуальна, поскольку движения на воздухе закаливают организм, способствуют усиленному обмену веществ, улучшают работу сердца и легких...».*

С точки зрения композиционной структуры обоснование актуальности темы должно занимать примерно 1-2 страницы введения. Студент должен кратко обосновать причины выбора именно данной темы, охарактеризовать особенности современного состояния образования, которые актуализируют выбор темы. Необходимо обосновать недостаточность ее разработанности в научных исследованиях, необходимость изучения проблемы в новых современных условиях реформирования образования –поэтому обязательна ссылка на современные документы, принятые в последнее время, например ФГОС.

Таким образом, обоснование актуальности должно содержать объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная и практическая необходимость, в каком состоянии находятся



современные научные представления о предмете исследования. Умение сформулировать тему исследования и впоследствии доказать ее актуальность является первым шагом к успешной защите работы.

Для подтверждения и усиления актуальности выбранной темы далее должно следовать рассмотрение **степени научной разработанности проблемы**. Здесь нужно перечислить прошлых и современных, отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных направлениях, указать недостаточно освещенные пункты, а также недостатки или искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в литературе, если таковые имеют место. Важно не пройти мимо особо значимых работ, дать им обоснованную критическую оценку, отметить их главные достоинства и недостатки. Необходимо быть объективным и в оценке собственного вклада в рассмотрение проблемы.

В курсовой работе нет необходимости в формулировании **проблемы исследования**, в дипломном проекте – **это обязательно**. Проблема - это научный вопрос, на который имеющиеся на сегодняшний день знания не дают готового ответа [14, С.20]. Ставя проблему, исследователь отвечает на вопрос: «Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?». Проблемы обусловлены возникшими **противоречиями** типа: практика – практика; практика – теория; теория – теория; формулируется проблема после определения противоречий.

Проблема формулируется, как правило, в виде вопроса. Например: *Как наиболее эффективно организовать работу с семьей в условиях специального дошкольного учреждения для детей с нарушениями в развитии? Какие условия необходимо соблюдать при занятии туризмом, чтобы он способствовал оздоровлению младших школьников? Как эффективно использовать компьютерные программы в обучении иностранному языку в основной школе?*

Каждая проблема – это вопрос. Но не каждый вопрос – это проблема. Задавая вопрос, исследователь не должен дать на него однозначный ответ «да» или «нет», поскольку ответ будет получен в ходе проведения исследования. Поэтому в формулировке проблемы должно быть заложено противоречие, которое необходимо разрешить в процессе исследования.

Далее формулируется **цель исследования** – это то, что мы хотим получить при проведении исследования, некоторый образ будущего. Формулировка цели начинается с глагола: *изучить, рассмотреть, описать, установить, выяснить, определить, вывести и т.п.* Цель исследования направлена на решение

поставленной проблемы. «Миллионы людей видели, как падают яблоки, но только Ньютон спросил почему» (Бернард Барух) [12, С.555]. **В цели должен быть отражен результат как теоретического, так и практического исследования.**

**Объект исследования** - это процесс или явление, порождающее проблему и избранное для изучения [14, С.23]. Объект исследования – это сфера поиска. Это может быть: *обучение, процесс воспитания, процесс формирования, процесс развития, внеурочная деятельность, деятельность воспитанника, взаимодействие между субъектами процесса, психические процессы и т.п.* Объект исследования является более широким понятием, чем предмет исследования.

**Предмет исследования** – это часть объекта, выбираемая для исследования, его изучение и является целью исследования. Это может быть: *аспекты, содержание, условия, среда, формы, методы, приемы обучения и воспитания, УУД, компетенции.*

Часто предмет исследования совпадает с темой исследования или близок к ней по звучанию. Если объект исследования - это область деятельности, то предмет – это изучаемая часть процесса в рамках объекта исследования – средства его реализации.

*Например, тема работы – профессиональное выгорание педагогов дошкольных образовательных учреждений. В данном случае объект исследования – синдром профессионального выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений, предмет исследования – способы профилактики профессионального выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений.*

В ДП опытно-исследовательского характера обязательно выдвигается гипотеза. В работах теоретического и практического характера, как и в курсовой работе, ее формулировка не требуется.

Гипотеза - положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании некоторого явления. Гипотеза перечисляет все основные условия, которые будут реализованы в психолого-педагогическом исследовании.

*Например, один из способов формулировки гипотезы по теме формирования эмпатии у дошкольников:*

**«Гипотеза исследования:** сочетание определенной системы условий при построении специально-организованного обучения подростков эмпатии,

возможно, обеспечит положительные сдвиги в развитии эмпатических действий, если:

- создать организационные условия, такие как организация эмпатического «пространства» взаимодействия; управляемая групповая динамика; субъект-субъектное общение; обеспечение осознания полученного на занятиях опыта (рефлексия, обратная связь);

- в качестве содержательных условий выступают: способы и средства мотивирования; последовательное обучение действиям сопереживания, сочувствия и побуждения к содействию, развитие способности к осознанию, вербализации собственных чувств».

**Задачи исследования** – это составные части цели; это те **конкретные последовательные действия**, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели или решения проблемы. Фактически, определение задач составит план работы, который будет определять содержание.

При формулировании задач исследования следует учитывать следующее:

- в курсовой работе должно быть не более 2-3 задач; в дипломном проекте (работе) 3-4 задачи;
- чем больше ставится задач, тем больше ответов необходимо дать на поставленные вопросы, тем больше потребуется формулировать выводов;
- задачи формулируются конкретно, в соответствии с темой, проблемой и целью исследования;
- формулировка задач начинается с глагола: *проанализировать, изучить, рассмотреть, описать, определить, обобщить, установить, предложить, выявить, выяснить, разработать, проверить в опытной работе, апробировать, создать и т.п.*

Для того чтобы убедиться в правильности формулировки выдвинутых задач, необходимо вернуться к цели исследования и сопоставить их.

*Например, по теме исследования «Профилактика профессионального выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений» студент может так сформулировать проблему исследования: Какие способы профилактики синдрома профессионального выгорания могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных учреждений? В таком случае цель исследования – изучить способы профилактики профессионального выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений.*

*Для достижения поставленной цели могут быть выдвинуты следующие задачи:*

- 1. Изучить сущность понятия «синдром профессионального выгорания».*
- 2. Рассмотреть симптомы профессионального выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений, описанные в науке.*
- 3. Систематизировать способы профилактики профессионального выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений.*

Завершая формулировку основных компонентов понятийного аппарата исследования, еще раз подчеркнем, что все они взаимосвязаны, дополняют и корректируют друг друга. Проблема находит отражение в теме исследования, которая должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, содержать момент столкновения старого с новым. В свою очередь, выдвижение проблемы и формулировка темы предполагают определение и обоснование актуальности исследования. Объект исследования обозначает область, избранную для изучения, а предмет – один из аспектов ее изучения. В то же время можно сказать, что предмет – это то, о чем исследователь намеревается получить новое знание – желательно выбирать для предмета современные подходы в образовании. Таким образом, перечисленные компоненты научного аппарата исследования составляют систему, элементы которой в идеале должны соответствовать друг другу, взаимно их дополнять. По степени согласованности этих элементов можно судить о качестве самой научной работы.

Во введении исследовательской работы обязательно необходимо сформулировать **теоретическую основу исследования**. Теоретической основой являются работы, труды, взгляды, позиции, авторские идеи ученых, педагогов, психологов, в которых наиболее полно освещены аспекты рассматриваемой проблемы или интересно представлены точки зрения на предмет исследования. Под теоретической основой исследования имеются в виду не все источники, которые автор указывает в библиографическом списке - их десятки. Здесь речь идет о двух-трех научных трудах крупных ученых, педагогов или психологов, которые автор работы использовал как основополагающие при написании исследования.

Более сложным для студента является выделение **методологической основы исследования** - этот компонент желателен в ДП. Ее могут представлять

фундаментальные концепции, учения, положения, теории, подходы выдающихся отечественных или зарубежных ученых, педагогов и психологов, которые легли в основу исследования. Если студент желает представить свое исследование на более высоком научном уровне, то он может последовательно выделить во введении работы как методологическую, так и теоретическую основы исследования. В большинстве случаев студенты ограничиваются формулировкой теоретической основы исследования, что допустимо.

Прописывая теоретическую и методологическую основы исследования, необходимо не просто указать фамилии авторов, а кратко представить те направления, положения или концепции, которые были использованы или легли в основу исследовательской работы. «Вы опираетесь на опыт Ваших предшественников и именно в этом Ваша сила» [20, С.14].

*Например, представляя теоретическую основу работы по теме о профессиональном выгорании, автор может написать: «В исследовании мы опирались на авторские идеи психологов Н.Г.Суховой о профилактике профессионального выгорания и Е.Г.Ожеговой о факторах профессионального выгорания и методиках его диагностики».*

*Если в качестве примера рассмотреть курсовую работу по теме «Методы диагностики психологической готовности ребенка дошкольного возраста к обучению в школе», то автор работы мог написать следующее: «Методологической основой исследования является концепция психологической готовности к обучению в школе А.Н.Леонтьева и теория развивающего обучения Л.С.Выготского. Теоретическую основу исследования составляют научные труды Н.И.Гуткиной, которая разработала диагностическую программу по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению».*

Наряду с этим можно использовать следующие фразы:

- *теоретической основой исследования являются взгляды (позиции, мнения, научные труды, работы, авторские идеи) ученых... о ...;*
- *методологическую основу исследования составляет концепция (учения, положения, теории, подходы) ученых ... о ...;*
- *которая наиболее полно (впервые) обосновала (освятила)...*;
- *который аргументированно представил...*;
- *... подробно рассматривает...*;

- ... не исключает возможности ..., объясняя это... и т.п.

Однако следует предупредить, что, выделяя теоретическую или методологическую основы исследования, студент должен отлично владеть информацией о каких взглядах и о чьих трудах идет речь, чтобы полно и грамотно ответить на вопросы членов комиссии во время защиты работы.

Успешность выполнения КР и ДП в наибольшей степени зависит от умения студента выбрать наиболее результативные **методы исследования**, поскольку именно они позволят достичь поставленной в работе цели.

Метод исследования – это способ получения достоверных научных знаний, умений, практических навыков и данных в различных сферах жизнедеятельности.

При выборе методики исследования необходимо вспомнить следующие моменты. Цель – это то, что мы хотим получить при проведении исследования, образ будущего. Результат – это то, что мы реально получили, образ настоящего. Методика же отвечает на вопрос о том, как мы это получили, т.е. на каких испытуемых, при помощи каких методов и в каких условиях [3, С.23].

Цель проведения научного исследования - получение нового для общества знания. В ДП формулируются **научная новизна** и **практическая значимость работы**. В работах реферативного и практического характера, а также курсовой работе эти компоненты не обязательны.

Следует отметить, что для исследовательской работы научная новизна результатов может иметь субъективный характер, определяться не по отношению к обществу, а по отношению к исследователю. В этом случае проведённая работа может представлять собой моделирование известных в науке решений.

Говоря о новизне исследования, следует говорить о том, какой вклад внес исследователь в решение той или иной проблемы. Новизна исследования может строиться в следующих формулировках: *описаны* (условия...), *раскрыты* (формы и методы...), *обоснованы* (приемы использования..., положения о...), *определены* (педагогические условия..., возможности использования...), *выявлены* (особенности...), *установлены* (критерии...), *обоснованы* (условия формирования...), *сформулированы* (рекомендации..., требования...), *смоделирована* (последовательность включения...), *разработан* (комплекс...) и т.д..

Целесообразно выделить практическую значимость исследования и указать категории лиц, которым будет интересно познакомиться с его результатами (студенты педагогических колледжей, воспитатели дошкольных учреждений,

родители, учителя, психологи и т.п.). Практическую значимость исследования следует отличать от практической значимости темы исследования, которая указывается до проведения исследования и рассматривается в характеристике актуальности.

Объем введения курсовой работы составляет до трех, а дипломного проекта (работы) до четырех – пяти страниц.

Образец написания введения представлен в приложениях Д, Ж.

Прежде чем перейти к вопросам написания основной части, в которой и излагается основной материал исследования, стоит обратить внимание на то, что для оценки исследовательской работы достаточно прочесть то, что написано во введении, и обратить внимание на то, как сформулированы выводы по работе, отраженные в заключении, сопоставить все это между собой и можно сказать, насколько доведено до конца, а также логично и полно построено исследование. Кроме этого, беглый просмотр библиографического списка позволит судить о широте кругозора автора – и мнение о работе сформировано. Это еще раз подтверждает необходимость обдуманно, серьезно и не спеша подойти к написанию столь небольшой по объему части исследовательской работы как введение.

Однако не стоит полагать, что в основной части работы, можно представить материал, выходящий за рамки проблемы исследования. У членов комиссии, которые будут знакомиться с работой на защите, с годами складывается навык беглого просматривания текста работы и взгляд произвольно останавливается на всех опечатках и огрехах.

### **2.1.2 Основная часть**

КР и ДП, являясь по своему характеру, как правило, описательно-обобщающей, требует анализа психолого-педагогической и специальной литературы и выборки из нее наиболее важного материала. Изучение литературы по избранной теме осуществляется с целью освещения характера постановки и решения определенной проблемы различными авторами, ознакомления с аргументацией их выводов и обобщений, с тем, чтобы на основе анализа, систематизации, осмысления полученного материала выяснить современное состояние вопроса.

Основная часть работы делится на главы, параграфы, выделение которых должно служить логике изложения материала и соответствовать поставленным

задачам. Основная часть работы составляет по объему примерно 70% всего текста и обязательно должна соответствовать оглавлению работы. **В работе не должно быть материала, выходящего за рамки темы или связанного с ней косвенно**, но в тоже время материал должен полностью раскрывать тему исследования.

Являясь автором работы, не нужно забывать, что рукопись будет восприниматься и другими людьми. Это может быть научный руководитель, рецензент, член аттестационной комиссии или любой желающий познакомиться с материалами исследования. Поэтому принципиальное значение имеет то, как представлен материал исследования. При написании основной части исследовательской работы, необходимо придерживаться основных правил изложения материала и использовать научный стиль изложения.

### **Правила изложения теоретического материала работы**

1. В основной части подробно излагается ход исследования, обосновываются и формулируются его промежуточные результаты. Каждый элемент основной части должен представлять собой законченный в смысловом отношении фрагмент работы. Этапы исследования должны следовать один за другим так, чтобы прохождение каждого предыдущего этапа необходимым образом подводило к последующему. Поэтому последовательность и логичность – важные требования, предъявляемые к изложению материала. Следует обращать особое внимание на логический переход от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от абзаца к абзацу.

2. Содержание параграфа или главы должно соответствовать его названию.

3. Принципиальным требованием к основной части работы является наличие сформулированных автором работы выводов по каждому параграфу и по каждой главе, что способствует взаимосвязи между собой структурных элементов работы. В выводах следует сформулировать основную идею, изложенную в данном разделе. Кроме того, желательно одной фразой обозначить, как эти результаты будут использованы в следующем параграфе или главе.

4. При анализе литературы авторы исследовательских работ могут совершить ошибку, перечисляя одну за другой прочитанные статьи и книги. Действительно трудно, когда есть интересный материал, подобранный автором работы, а приходится его сокращать, поскольку работа не должна содержать ничего лишнего, что уводит в сторону от заданной темы исследования.



Необходимо попытаться раскрыть сущность вопроса, выделить главные (интересные, малоизученные, недостаточно освещенные в настоящее время) положения и ведущие идеи в соответствии с поставленными задачами. При изложении материала важно не просто описывать, а систематизировать, классифицировать, обобщать и давать критический анализ имеющихся данных.

5. При изложении спорных (противоречивых) вопросов необходимо приводить мнения различных ученых и практиков. Если в работе критически рассматривается точка зрения кого-то из них, то уместно излагать мысль без сокращений и приводить цитаты. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в работах различных авторов. После этого следует обосновать свое мнение по спорному вопросу или согласиться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в каждом из случаев соответствующие аргументы.

6. Содержание работы заключается в отражении своего собственного понимания и осмысления проблемы на основе изученной литературы, оценки тех или иных аспектов педагогической теории со ссылкой на их авторов, доказательства каких-либо положений с приведением цитат - выдержек из какого-либо текста, включенных в собственный текст. «Ничто так не способствует душевному спокойствию, как полное отсутствие собственного мнения» (Георг Лихтенберг) [12, С. 775].

7. После каждого цитирования обязательно делается ссылка на автора и источник. Однако, описывая позиции авторов, не следует увлекаться большим количеством цитат, это загромождает текст и создает впечатление, что у автора работы нет собственных мнений и суждений.

8. В тексте, при ссылке на высказывания цитируемых авторов и выражении к ним отношения, рекомендуется использовать такие глаголы как: *анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет, поддерживает, подтверждает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, разделяет, размышляет, разрешает, разъясняет, рекомендует, решает проблему, следует,*

*соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет* [Цит. по: 4, С. 37].

9. Следует обратить внимание на то, что в тексте работы обязательно должны быть ссылки на приложение, если оно представлено в работе.

10. В теоретической части работы некоторые студенты представляют исторический аспект развития проблемы исследования. В этом случае важно уяснить, какие исторические условия и научные открытия способствовали появлению этих идей.

11. Безусловно, представляет интерес сравнительное исследование зарубежного и отечественного опыта по решению аналогичных проблем.

Итак, необходимыми правилами для грамотного написания основной части исследовательской работы являются:

- представление мнений различных авторов по одному вопросу с их обязательной аргументацией;
- классификация, сравнение, систематизация, критический анализ представленных мнений;
- отражение своей позиции, точки зрения, мыслей, оценок, предложений и обязательное их обоснование;
- формулирование промежуточных и итоговых выводов, соответствующих основному тексту и названию главы или параграфа, и их аргументацию.

### **Правила изложения практического материала исследовательской работы**

Дипломный проект (работа) должна носить опытный характер. При описании практической части исследования следует указать следующие основные моменты:

Основная часть, которая состоит из двух разделов: в первом разделе содержатся теоретические основы разрабатываемой темы; вторым разделом является практическая часть, которая состоит из проектирования педагогической деятельности, описания её реализации, оценки её результативности и т.п. Практическая часть исследования может сопровождаться расчетами, графиками, таблицами, схемами и т.п.

1. Выделить цель, с которой было проведено исследование.
2. Спроектировать педагогическую деятельность, описать её реализацию,

3. Указать автора методик и литературный источник, из которого он взят.

4. Указать используемую аппаратуру - дается описание используемых приборов или аппаратов, ее назначения, технических характеристик (если исследование проводилось с использованием аппаратуры).

5. Дать краткую характеристику испытуемых – указать их количество (не менее 2-3 человек), пол, возраст, а также характеристики испытуемых, которые представляют интерес для проводимого исследования(ОВЗ).

6. Оценить уровень сформированности тех или иных знаний, умений, качеств испытуемых, используя подобранные методики.

7. В процессе практической или опытной работы студент должен определиться в своих измерителях и характеристиках наработанного фактического материала: в параметрах, критериях, показателях, которые должны быть представлены в тексте работы [14, С.31]. Автору исследования необходимо четко выделить, по каким измерителям будет производиться оценка явлений или процессов.

**Параметр** – характеристика процесса, явления или системы. Известны следующие параметры усвоения знаний: число учебных элементов в учебном предмете (полнота предмета), уровень усвоения содержания предмета (уровень усвоения деятельности), степень абстракции изложения содержания предмета (научность обучения), автоматизация усвоенной деятельности (освоение деятельности), осознанность усвоения (способность к аргументации решений и действий).

**Критерий** – признак, согласно которому процесс, явление или результат можно оценить и отнести к одному из уровней (ступеней, степеней).

**Показатель** – величина, измеритель, характеризующий состояние какого-то одного аспекта функционирования системы.

*Например, в проблеме развития познавательной активности учащихся параметрами, характеризующими ее, могут быть: вопросы познавательного характера учащихся к учителю, самостоятельный поиск информации по учебному предмету, инициатива в выполнении творческой задачи познавательного характера и т.д. Критериями познавательной активности может быть частота, полнота и т.д. проявления этих характеристик. Показателями являются конкретные числовые характеристики их проявлений у детей в единицу условно взятого времени (в течение одного урока или часа и*

*т.д.*). Определив основные параметры, критерии и показатели изучаемого явления, автор опирается, выбирая методики и проводя описание результатов.

8. Описать процедуру проведения, указать последовательность и условия проведения используемых методик, предлагаемые инструкции. Распространенной ошибкой в представлении практического материала исследования является ее описательный характер, когда студент просто описывает процесс наблюдения, эксперимента и пр., не подвергая полученные факты анализу или ограничиваясь только их количественной характеристикой в «процентах». Следует помнить, что собранный фактический материал тщательно изучается, анализируется и обрабатывается количественно и качественно. Качественный анализ позволяет выявить, какие показатели в поведении, деятельности, знаниях детей выражены более интенсивно, какие менее, констатировать наличие или отсутствие определенных проявлений. Количественный анализ предполагает подсчет показателей по выделенным критериям (количество верных и ошибочных ответов, количество выделенных признаков и т.д.), выделение процентного соотношения тех или иных факторов, признаков и т.п., что выражается в таблицах, гистограммах.

9.. Составной частью психолого-педагогических исследований являются измерения. Их функции заключаются в количественном выражении уровня развития, наличия или интенсивности определенных признаков или свойств (знаний, умений, способностей и т.д.), которые изменяются под влиянием учебно-воспитательного процесса. Измерения подразделяют на прямые и косвенные [14,С.15]. Прямое представляет собой непосредственное сравнение измеряемого объекта с нормативом, эталоном (вес, рост и т.д.). Косвенное осуществляется на основе работы воспитанников, ответов на вопросы, разных проявлений в поведении (дисциплинированность, активность, моральные качества и т.п.). Самым простым способом измерения в педагогических исследованиях являются устные, письменные экзамены и практические занятия. С их помощью определяются продуктивность работы участников исследования, их характерные черты и особенности.

10. Результаты исследования - полученные данные - целесообразно представить в виде таблиц, гистограмм и сопроводить текстовым пояснением к ним.

1. В большинстве случаев, студент останавливается только на оценке положительных сторон проведенной работы, уменьшая или игнорируя негативные

явления, замалчивая возникшие трудности, или искажает результаты своего исследования. Только строгий, объективный анализ всех положительных и отрицательных моментов и результатов проведенного исследования может дать действительную картину состояния вопроса, позволяет выявить реальные трудности и дать действенные практические результаты. Умение студента критически оценить собственный опыт работы и сделать правильные выводы для практики – важнейший показатель зрелости профессиональной педагогической подготовки и научного мышления студента-выпускника, который получает первый опыт выполнения исследовательской деятельности при написании работы.

### **2.1.3 Заключение, список использованных источников и приложение**

**Заключение** – небольшая по объему часть работы (не менее 1-2 страниц курсовой работы; 2-3 страницы дипломного проекта (работы)), где логично и аргументировано, представляются главные выводы, обосновываются предложения, характеризующие в сжатом виде итоги исследовательской деятельности студента.

Необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении. Однако, следует предупредить студентов от распространенной ошибки, когда в заключении автор работы констатирует выполнение поставленных задач следующим образом: «Изучены теоретические подходы к проблеме психологической готовности ребенка к обучению в школе. Рассмотрены и проанализированы методики диагностики психологической готовности ребенка к обучению в школе. Апробированы методики...». В заключении же необходимо сделать краткий, доказательный, обоснованный и содержательный вывод, к которому пришел автор, решая ту или иную задачу.

Целесообразно выделить практическую значимость научного исследования. Автором излагаются предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов исследования. Следует учесть, что каждая рекомендация, сделанная в работе, должна быть обоснована с позиций эффективности, целесообразности и перспектив использования в практической деятельности или образовательном процессе. Кроме того, следует отметить перспективу дальнейшего исследования по данной теме, очертить встающие новые задачи, оценить возможные перспективы их научного развития.

### **Библиографический список (список использованных источников)**

Отличительной чертой современного общества является расширение информационного пространства. Современный уровень информатизации общества делает информацию бескрайней и доступной почти каждому. Умение своевременно получить, обработать, проанализировать и принять соответствующее решение – ключ к успеху современного человека.

Начиная исследование, студент осуществляет библиографический поиск – продолжительный труд, значение которого огромно, поскольку от полноты изучения опубликованного материала будет зависеть качество учебно-исследовательской деятельности. В результате данной работы составляется библиографический список – перечень изученных автором источников, используемых в ходе работы над темой. Библиографический список всегда просматривается тем, кто знакомится с работой, и дает адекватную информацию об уровне осведомленности исследователя в историческом и современном состоянии вопроса, о широте научного кругозора автора, а также позволяет судить о научной культуре студента и его этической позиции по отношению к авторам используемых источников.

В ходе библиографического поиска библиография возрастает. Для написания исследовательской работы рекомендуется познакомиться и проанализировать не менее 30 литературных источников: из них третья часть – научные и научно-популярные журналы, до 10 источников - Интернет источники. Однако стоит предупредить автора работы от распространенной ошибки – не пытайтесь искусственно расширить этот список за счет работ, с которыми вы не работали, поскольку дополнительные источники легко проверяются членами комиссии.

Большинство включенных в библиографический список источников необходимо отразить в тексте работы с помощью ссылок.

Внимательно работая с литературой, необходимо переписать полную и точную информацию о книге или статье, что впоследствии при составлении библиографического списка поможет составить библиографическое описание. Библиографию необходимо вести весьма тщательно, чтобы в дальнейшем не возвращаться несколько раз к какому-либо источнику, когда автор работы забывает записать, сколько в книге страниц или какой год ее издания. Составление библиографического описания регламентируется государственным стандартом, в котором установлены общие требования к описанию документа и правила его составления, с которыми мы познакомимся позднее.

При подготовке исследовательской работы используются различные источники:

1. *Научная литература*: монография, диссертация, автореферат диссертации, статья из научного журнала, сборник научных статей, материалы конференций, тезисы доклада, рецензия, аннотация, брошюра.

2. *Справочно-информационная литература*: энциклопедия, энциклопедический словарь, справочник, терминологический словарь, толковый словарь.

3. *Учебная литература*: учебник, курс лекций и учебно-методическое пособие.

4. *Материалы информационной сети Интернет* широко используются в настоящее время и позволяют с минимальными затратами труда и в кратчайшие сроки получить информацию по интересующей теме.

Сущность перечисленных источников раскрыта в терминологическом словаре, представленном в приложении С.

Необходимо отметить, что в ходе библиографического поиска автору работы следует отдавать предпочтение работе с научной литературой, в которой широко представлены различные аспекты современных проблем воспитания, развития и обучения; и как можно меньше работать с учебной литературой, в которой раскрывается содержание того или иного учебного курса.

**Приложения** – заключительная часть исследовательской работы, которую нельзя рассматривать лишь как иллюстрации к выполненному исследованию, она должна наглядно представлять результаты исследования и иметь прямую связь с текстом работы. Приложения размещаются в конце работы.

Приложение помогает облегчить восприятие содержания работы, и может включать в себя: методические материалы, дополняющие текст (описание новой методики или технологии), таблицы – протоколы результатов исследования, инструкции, анкеты, методики, копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, продукты самостоятельной деятельности детей. Данные материалы могут быть, как разработаны автором, так и заимствованы.

Все материалы, представленные в приложении, обеспечивают доказательность и репрезентативность выполненного исследования.

В заключение отметим, что после того, как весь материал собран и написан предварительный вариант работы, следует провести ее научное и литературное

редактирование – приведение материала в строгое соответствие с оглавлением работы и темой, уточнение всех научных понятий и терминов, логическое построение материала, устранение повторов, усиление доказательности и обоснованности изложения, а также устранение орфографических и стилистических ошибок. Автор работы оформляет окончательный вариант рукописи и сдает ее в отпечатанном виде научному руководителю для написания отзыва.

## **2.2. Стиль изложения материала**

«Смутно пишут о том, что смутно себе представляют» (Михаил Ломоносов) [12, С.492]. Стиль изложения материала является показателем общей культуры автора и степени его проникновения и понимания сути проблемы исследования. «Кто ясно мыслит, ясно излагает» (Никола Буало) [12, С.493].

Следует помнить, что стилистически неграмотный язык, а тем более наличие в тексте грамматических ошибок могут испортить впечатление от самой талантливой и оригинальной работы. Поэтому автору работы важно обратить внимание на уровень языка и стиля. Стилистические требования, предъявляемые к исследовательским работам, складываются из двух компонентов – требований современного русского литературного языка и требований академического этикета, то есть определенных принципов письменного общения членов научного сообщества между собой.

Язык и стиль научной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием, так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Уже выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод «писанных правил» научной речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность.

Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале; прежде всего; затем; во-первых; во-вторых; значит; итак и др.), противоречивые отношения (однако; между тем; в



то время как; тем не менее), причинно-следственные отношения (*следовательно; поэтому; благодаря этому; согласно с этим; вследствие этого; кроме того; к тому же*), переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдет к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть*), *итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подведя итог; следует сказать...).*

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные; этот; такой; названные; указанные и др.*).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути. Читатель работы сразу понимает, что слова "действительно" или "в самом деле" указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством, слова "с другой стороны", "напротив" и "впрочем" готовят читателя к восприятию противопоставления, "ибо" - объяснения.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста.

Например, слова "приступим к рассмотрению" могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

Для образования превосходной степени чаще всего используются слова "*наиболее*", "*наименее*". Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой "по"(например, "*повыше*", "*побыстрее*"), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами -айш-, -ейш-, за исключением некоторых терминологических выражений, например, "мельчайшие частицы вещества".

Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко - сослагательное наклонение и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например, "*В данной статье рассматриваются...*", "*Намечено выделить дополнительные кредиты...*").

В научной речи очень распространены указательные местоимения "этот", "тот", "такой". Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, "Эти данные служат достаточным основанием для вывода..."). Местоимения "что-то", "кое-что", "что-нибудь" в силу неопределенности их значения в тексте работ обычно не используются.

Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов "благодаря тому что", "между тем как", "так как", "вместо того чтобы", "ввиду того что", "от того что", и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги "в течение", "в соответствии с...", "в результате", "в отличие от...", "наряду с...". Объективность изложения - основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (*конечно, разумеется, действительно*), как предполагаемый (*видимо, надо полагать*), как возможный (*возможно, вероятно*).

Принципиальную роль при изложении содержания работы играет строгость и четкость применяемой терминологии. Употреблять термины и понятия нужно в точном значении, однозначно, умело и к месту. Поэтому в процессе написания исследовательской работы следует постоянно следить за тем смыслом, который исследователь вкладывает в используемый общеупотребительный или специальный термин или понятие.

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (*по сообщению; по сведениям; по мнению; по данным; по нашему мнению и др.*).

Стиль письменной научной речи - это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Поэтому не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: "я наблюдал", "я считаю", "по моему мнению" и т.п. Корректнее использовать местоимение "мы", но желательно обойтись без него. Допускаются

обороты с сохранением первого лица множественного лица, в которых исключается местоимение "мы", т.е. фразы строятся с употреблением слов "наблюдаем", "устанавливаем", "имеем". Можно использовать выражения: "на наш взгляд", "по нашему мнению", однако предпочтительнее писать "по мнению автора" (работы) или выразить ту же мысль в безличной форме: "изучение опыта свидетельствует о том, что...", "проведенные исследования подтвердили..." и т.п.

Обычно в исследовательской работе избегают вводных, общих фраз (например, "автор статьи рассматривает..."), излагают материал кратко и точно. Умение отделять основную информацию от второстепенной – одно из основных требований к реферирующему.

Хорошие результаты в выработке умения выделять основную информацию дает известный прием, названный условно фильтрацией и сжатием текста, который включает в себя две операции: разбивку текста на части по смыслу; нахождение в каждой части текста одного слова, краткой фразы или обобщающей формулировки, выражающих основу содержания (ключевое понятие) этой части.

Напечатанная работа тщательно проверяется, все цитаты и цифровой материал сверяются. Автор несет полную ответственность за все опечатки, как в собственном тексте, так и в цитатах и в научном аппарате.

Не выправленные опечатки не только создают неблагоприятное впечатление об авторе работы, характеризуя его небрежность, подчас граничащую с научной недобросовестностью.

В завершении напомним, что стиль изложения материала должен отличаться логичностью, объективностью, точностью, ясностью, и вместе с тем, краткостью изложения. Словам должно быть тесно, а мыслям просторно.

Итак, в основной части исследования студент последовательно описывает и анализирует теоретические и практические аспекты проведенной работы, отмечает положительные стороны и возникшие трудности, оценивает эффективность применяемых методов и анализирует результаты.

### **2.3 Методы исследования**

В ходе теоретической и практической работы используются различные методы педагогического и психологического исследования.

Классификация методов представлена в схеме (рисунок 1).



Рисунок 1 – Классификация методов диагностики

К *эмпирическим методам* относят изучение литературы, изучение нормативных, инструктивно-методических документов, педагогическое наблюдение, эксперимент.

*Группа социологических методов* – это методы сбора информации: наблюдения, беседы, анкетирование, тестирование, рейтинг, изучение и обобщение чьего-то опыта и др.

К *теоретическим методам* относят историко-генетический метод, моделирование, различные мыслительные операции, такие как анализ, синтез, классификация, типологизация, абстрагирование, сравнение, обобщение и др.

Рассмотрим более подробно методы экспериментального исследования.

Первая группа методов — *диагностика на основе наблюдения* — обязательно предполагает введение наблюдения и преимущественное использование его результатов для диагностических выводов. В процедуру наблюдения в этом случае вводятся стандартные схемы и условия, которые точно определяют, что наблюдать, как наблюдать, каким образом фиксировать

результаты наблюдения, как их оценивать, интерпретировать и делать на их основе выводы. Практически в любой КР и ДП встречается метод наблюдения, однако не всегда он приносит ожидаемые результаты. Поэтому для использования наблюдения как метода исследования необходимо определить:

- задачи, стоящие перед наблюдателем;
- объекты, которые будут подвергнуты наблюдению;
- способ проведения наблюдения;
- способ фиксации полученных данных (протоколирование, видеосъемка, фотографирование, звукозапись);
- методы анализа результатов наблюдения.

Методы диагностики через *процедуру опроса* основаны на допущении о том, что нужные сведения об особенностях человека можно получить, анализируя письменные или устные ответы на серию стандартных, специально подобранных вопросов.

Есть несколько разновидностей этой группы методов: анкета, опросник, интервью.

*Анкетой* называется такой метод, при котором испытуемый не только отвечает на ряд вопросов, но и сообщает кое-какие социально-демографические данные о себе, например свой возраст, профессию, уровень образования, место работы, должность, семейное положение и т.п.

*Опросником* называют метод, в котором испытуемому задают ряд письменных вопросов. Такие вопросы обычно бывают двух типов: закрытые и открытые. Закрытыми называют вопросы, предполагающие стандартизированный ответ или серию таких ответов, из числа которых испытуемый должен выбрать тот, который более всего подходит ему и соответствует его мнению. Примеры подобных ответов на стандартные вопросы: «да», «нет», «не знаю», «согласен», «не согласен», «трудно сказать». Открытыми называют такие вопросы, которые предполагают ответ, даваемый в относительно свободной форме, избираемой произвольно самим испытуемым. Ответы на такие вопросы в отличие от закрытых обычно подвергаются качественному, а не количественному анализу.

Вопросы опросника, кроме того, могут быть прямыми и косвенными. Прямыми называются такие вопросы, отвечая на которые испытуемый сам характеризует и непосредственно оценивает присутствие, отсутствие или степень выраженности у себя того или иного качества. Косвенными именуется вопросы, в ответах на которые не содержится прямых оценок испытуемым изучаемого

свойства, но по которым, тем не менее, косвенно можно судить об уровне его развития.

Помимо письменных опросов, о которых шла речь, есть устные опросы. Один из них называется *интервью*. Экспериментатор сам задает испытуемому вопросы и сам же записывает ответы на них.

Эти вопросы заранее определены и могут быть тех же типов, что и при письменном опросе.

Одним из методов *через анализ результатов деятельности* является *контент-анализ*, при котором содержательному анализу по заранее определенной схеме подвергаются письменные тексты испытуемого, его произведения, письма, продукты деятельности. Задача контент-анализа состоит в том, чтобы выявить и оценить характеристики человека, которые проявляются в том, что он делает, в частности, в продуктах его письменного творчества.

*Тестами называют стандартизированные методики диагностики, позволяющие получать сопоставимые количественные и качественные показатели степени развитости изучаемых свойств.* Под *стандартизованностью* таких методик имеется в виду то, что они всегда и везде должны применяться одинаковым образом, начиная от ситуации и инструкции, получаемой испытуемым, кончая способами вычисления и интерпретации получаемых показателей.

Существуют определенные, строгие правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов. Наиболее важные из этих правил следующие:

1. Прежде чем применять тот или иной тест, исследователю необходимо познакомиться с ним и попробовать его на самом себе или на другом человеке. Это позволит в дальнейшем избежать возможных ошибок, связанных с проведением тестирования и обусловленных недостаточно хорошим знанием его нюансов.

2. Важно заранее позаботиться о том, чтобы перед началом выполнения тестовых заданий испытуемые хорошо поняли их и сопровождающую тест инструкцию.

3. Во время проведения тестирования необходимо следить за тем, чтобы все испытуемые работали самостоятельно, независимо друг от друга и не оказывали друг на друга влияния, способного изменить результаты тестирования.

4. Для каждого теста должна существовать обоснованная и выверенная процедура обработки и интерпретации результатов, позволяющая избежать ошибок, возникающих на этом этапе тестирования. Это, в частности, касается приемов математико-статистической обработки первичных данных, которые также должны быть строго и заранее установлены.

Прежде чем приступить к практическому тестированию, необходимо провести определенную подготовительную работу к нему.

Вначале испытуемым представляют тест и объясняют, для чего он предназначен, с какой целью проводится тестирование, какие данные в результате него могут быть получены и каким образом они могут быть использованы в жизни. Затем дают инструкцию и добиваются того, чтобы она была правильно понята всеми испытуемыми. Убедившись в этом, исследователь приступает к тестированию, строго следя за соблюдением инструкции и всех указанных выше условий, обеспечивающих достоверность получаемых результатов.

Описание диагностических методов и методик, а также все необходимые материалы – бланки, рисунки, отражаются в приложении работы. Принято все методики представлять в одном приложении, которое так и обозначают – например, *Диагностические методики экспериментального выявления уровня внимания.*

#### **Статистические методы обработки результатов эксперимента**

Методами статистической обработки результатов эксперимента называются математические приемы, формулы, способы количественных расчетов, с помощью которых показатели, получаемые в ходе эксперимента, можно обобщать, приводить в систему, выявляя скрытые в них закономерности. Речь идет о таких закономерностях статистического характера, которые существуют между изучаемыми в эксперименте переменными величинами.

Все методы математико-статистического анализа условно делятся на первичные и вторичные. Первичными называют методы, с помощью которых можно получить показатели, непосредственно отражающие результаты производимых в эксперименте измерений. Соответственно под первичными статистическими показателями имеются в виду те, которые применяются в самих диагностических методиках и являются итогом начальной статистической обработки результатов диагностики. Вторичными называются методы

статистической обработки, с помощью которых на базе первичных данных выявляют скрытые в них статистические закономерности.

### **Методы первичной статистической обработки**

**Выборочное среднее значение** как статистический показатель представляет собой среднюю оценку изучаемого в эксперименте качества. Эта оценка характеризует степень его развития в целом у той группы испытуемых, которая была подвергнута диагностическому обследованию. Сравнивая непосредственно средние значения двух или нескольких выборок, мы можем судить об относительной степени развития у людей, составляющих эти выборки, оцениваемого качества.

**Дисперсия** используется для выявления разброса частных данных относительно выборочной средней.

**Альтернативный анализ** – как статистический показатель представляет собой частотную оценку изучаемого в эксперименте качества. Эта оценка характеризует разбросанность изучаемого показателя по уровням, чаще всего используют процентное соотношение. Сравнивая значения двух или нескольких выборок, по степени развития изучаемого качества по частотным показателям, мы можем судить об относительной степени развития у людей, составляющих эти выборки, оцениваемого качества.

### **Методы вторичной статистической обработки**

**Регрессионное исчисление** — это метод математической статистики, позволяющий свести частные, разрозненные данные к некоторому линейному графику, приблизительно отражающему их внутреннюю взаимосвязь, и получить возможность по значению одной из переменных приблизительно оценивать вероятное значение другой переменной.

Для сравнения выборочных средних величин, принадлежащих к двум совокупностям данных, и для решения вопроса о том, отличаются ли средние значения статистически достоверно друг от друга, нередко используют **t - критерий Стьюдента**.

Иногда в процессе проведения эксперимента возникает специальная задача сравнения не абсолютных средних значений некоторых величин до и после эксперимента, а частотных, например процентных, распределений данных. Для решения данной задачи можно воспользоваться статистикой, называемой  **$\chi^2$ -критерий («хи-квадрат критерий»)**.



Иногда в психолого-педагогическом эксперименте возникает необходимость сравнить дисперсии двух выборок для того, чтобы решить, различаются ли эти дисперсии между собой. Подобного рода задачи решаются, в частности, при помощи **критерия Фишера**.

К **коэффициенту ранговой корреляции** в психолого-педагогических исследованиях обращаются в том случае, когда признаки, между которыми устанавливается зависимость, являются качественно различными и не могут быть достаточно точно оценены при помощи, так называемой, интервальной измерительной шкалы.

**Все формулы и примеры использования данных методов можно найти и изучить в следующей литературе:**

Немов Р.С. Психология: учебник для студ. высш. пед. учеб.заведений. В 3 кн. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов.- 4-е изд. – Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 640 с. – ISBN 5-691-00112-4.

Шашков В.Б. Обработка экспериментальных данных и построение эмпирических формул :Курс лекций : учеб.пособие / В. Б. Шашков. – Оренбург: ГОУОГУ, 2005. – 150с.

### **Психолого-педагогический эксперимент**

Эксперимент — наиболее сложный вид исследования, наиболее трудоемкий, но вместе с тем наиболее точный и полезный в познавательном плане.

*Эксперимент* — это особый вид исследования, направленного на проверку научных и прикладных гипотез — предположений вероятностного характера, требующих строгой логики доказательства, опирающегося на достоверные факты, установленные в эмпирических исследованиях.

Без гипотез нет эксперимента, как нет его без убедительного теоретического и статистического доказательства, отвечающего современным требованиям.

В эксперименте всегда создается некоторая искусственная, или экспериментальная, ситуация, выделяются причины изучаемых явлений, строго контролируются и оцениваются следствия действия этих причин, выясняются статистические связи между исследуемым и другими явлениями.

Обязательным для полноценного психолого-педагогического эксперимента является соблюдение следующих основных правил:

1. Четкая формулировка проблемы, целей и задач исследования, проверяемых в нем гипотез.

2. Установление критериев и показателей, по которым можно судить о том, насколько успешно прошел эксперимент, подтвердились или не подтвердились предложенные в нем гипотезы.

3. Точное определение объекта и предмета исследования.

4. Выбор и разработка надежных методов диагностики состояний исследуемого объекта и предмета исследования до и после проведения эксперимента.

5. Использование непротиворечивой и убедительной логики доказательства того, что эксперимент прошел успешно.

6. Определение подходящей формы представления результатов проведенного эксперимента.

7. Характеристика области научного и практического применения результатов эксперимента, формулировка практических выводов и рекомендаций, вытекающих из проведенного эксперимента.

### **Логика доказательства в психолого-педагогическом эксперименте**

Доказательство результатов опытной части состоит из трех основных компонентов: фактов, аргументов и демонстрации справедливости предложенной педагогической работы.

Для того чтобы доказательство было убедительным, в нем также необходимо следовать определенным правилам. Одно из них гласит: аргументы и факты должны быть суждениями, ясно и точно определенными. В противном случае они могут быть опровергнуто или подвергнуто сомнению.

**Основная логическая схема**, позволяющая добиться такого результата, довольно простая. Она включает в себя описание педагогического процесса по коррекции ОВЗ, проведение исследования с 2-3 испытуемыми.

Это исследование нового объекта позволяет наработать методический материал. Проверяются одновременно и организационные условия, оценивается качество материала. При этом регистрируются все затруднения, которые возникают в ходе дела.

Для этого используют диагностические методики. Их данные далее систематизируют и представляют в виде таблиц, гистограмм, вводят, если в этом есть необходимость в память компьютера и обрабатывают. Если результаты

работы имеют не количественный, а качественный характер, то их также систематизируют, обобщают и логически обрабатывают. Результаты констатирующего этапа позволяют сделать выводы о необходимости проведения формирующего этапа.

На формирующем этапе внедряется программа, позволяющая реализовать условия, заявленные при проектировании деятельности. Описание программы представляется в тексте второй главы; материалы, используемые на этом этапе (карточки, конспекты уроков, игровой материал и так далее) представляются в приложении.

Нередко в ходе проведения основного этапа работы обнаруживаются новые, условия, неожиданные и интересные результаты, которые заранее не планировались. Их также необходимо собирать и обобщать, так как анализ подобных данных может привести к новым полезным выводам.

### **Анализ результатов эксперимента**

Результаты, полученные в ходе работы, могут быть как качественного (описательного), так и количественного характера, чаще представляют два варианта..

Если данные, полученные в работе, качественного характера, то правильность делаемых на основе их выводов полностью зависит от интуиции, эрудиции и профессионализма исследователя, а также от логики его рассуждений.

Если же эти данные количественного типа, то сначала проводят их первичную, а затем вторичную статистическую обработку. Первичная статистическая обработка заключается в определении необходимого числа элементарных математических статистик. Такая обработка почти всегда предполагает как минимум определение выборочного среднего значения и (или) проведение альтернативного анализа.

Вторичная статистическая обработка (сравнение средних, дисперсий, распределений данных, регрессионный анализ, корреляционный анализ, факторный анализ и др.) проводится в том случае, если для решения задач или доказательства предложенной гипотезы необходимо определить статистические закономерности, скрытые в первичных экспериментальных данных. Приступая к вторичной статистической обработке, исследователь, прежде всего, должен решить, какие из различных вторичных статистик ему следует применить для обработки первичных экспериментальных данных. Решение принимается на

основе учета характера проверяемой гипотезы и природы первичного материала, полученного в результате проведения эксперимента. Вторичную статистическую обработку проводят на контрольном этапе.

Результаты количественного и качественного анализа материала, полученного в ходе проведения работы, первичной и вторичной статистической обработки этого материала. Выводы об их истинности являются логическим следствием доказательства, в процессе которого в качестве основного аргумента выступает безупречность логики самого доказательства, а в качестве фактов — то, что установлено в результате

В соответствие с реальными фактами должны быть приведены и выводы из исследования. Их также нельзя делать слишком поспешно. Выводы должны строго вытекать из того, что на самом деле доказано. Выводы обычно предлагаются в виде кратких и конкретных утверждений, формулировки которых опираются на факты, существование которых до начала проведения исследования лишь гипотетически предполагалось. Объем и содержание понятий, используемых в выводах, должны соответствовать объему и содержанию понятий, имеющих в формулировке гипотезы.

Структура практической части дипломного проекта (работы) представлена в приложении К.

#### **2.4. Общие требования к оформлению работы**

(На основе ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»(в ред. Изменения № 1 от 01.12.2005, ИУС № 12, 2005).

Техническое оформление работы не менее важно, как и содержание. Экзаменационная комиссия, в первую очередь, видит, насколько ваша работа соответствует требованиям по ее оформлению.

Текст печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта – черный, полужирный. Размер абзацного отступа – 1,25. Размер шрифта (кегель) – 14. Тип шрифта – TimesNewRoman. Размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм.

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами (нумерация сквозная по всему тексту). Номер страницы ставится в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию, номер на нем не ставится.

ГОСТом определяется: фамилии, названия организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные должны приводиться на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на русский язык с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

### **Как оформлять заголовки?**

Главы основной части работы не являются структурными элементами – таким элементом (наряду с рефератом (т.е. аннотацией), содержанием, введением, заключением, списком использованных источников, приложением и др.) является только вся основная часть в целом. Каждый структурный элемент следует начинать с новой страницы. В колледже принято каждую главу так же начинать с новой страницы.

Оформляются заголовки главы следующим образом: номер заголовка (арабскими цифрами, без точки после него), текст в виде TimesNewRoman, 14 кегль, прописные буквы, выравнивание по центру. Нельзя: использовать переносы, подчеркивание, точку в конце предложения.

Подзаголовки (параграфы) выравниваются по ширине, соблюдая отступ первой страницы, можно выделить жирным шрифтом. Номер параграфа состоит из номеров главы и параграфа в главе, разделенных точкой. В конце номера точка не ставится. Если в главе один параграф, он все равно нумеруется. Название параграфа пишется строчными буквами, но с заглавной первой буквы; Заголовки параграфов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовком главы и заголовком параграфа должно быть равно двум пустым строкам, а заголовком параграфа и текстом равно одной пустой строке.

### **Как оформлять содержание?**

По ГОСТ 7.32-2001(в ред. Изменения № 1 от 01.12.2005, ИУС № 12, 2005).

Заголовок СОДЕРЖАНИЕ пишется заглавными буквами посередине строки.

Содержание включает введение, наименование всех глав, параграфов, заключение, список использованных источников, приложения с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы, но окончание структурного элемента не фиксируется.

Наименования, включенные в содержание, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

Оформление содержания представлено в приложении И.

### **Как оформлять рисунки?**

Табличный способ представления экспериментальных данных, как правило, сопровождается графическим способом. На все рисунки в тексте должны быть даны ссылки. Рисунки должны располагаться непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

График на плоскости представляет собой некоторую линию, которая изображает зависимость между двумя переменными, а график в пространстве — плоскость, представляющую зависимость между тремя переменными. При использовании двумерного графика по горизонтальной линии на плоскости обычно размещают независимую переменную — ту, которая изменяется по намерению экспериментатора и рассматривается в качестве возможной искомой причины. По вертикали располагают зависимую переменную — ту, которая является или рассматривается в качестве предполагаемой причины.

Часто с графиками путают диаграммы. График строится лишь в том случае, если результаты мониторяются с определенной последовательностью, например, каждый урок. Если сравниваются лишь результаты до и после эксперимента, строятся диаграммы.

Выбор вида диаграммы зависит от количества данных. Необходимо выбирать такой вариант, который позволял бы без таблиц и описания делать выводы о результатах исследования.

Диаграммы, графики, рисунки, схемы представляются также в тексте работы. На них, как и на таблицы, делается ссылка в тексте, например, «Классификация видов внимания представлена на схеме (рисунок 3), или «Диаграмма 2 (рисунок 4), построенная на основе данных таблицы 1, позволяет наглядно сравнить полученные результаты».

Рисунки нумеруются арабскими цифрами, при этом нумерация сквозная. Подпись к рисунку располагается под ним посередине строки. Слово «Рисунок» пишется полностью, далее ставится номер далее дефис и его название. Подпись должна выглядеть так:

Рисунок 2 – Структура фирмы Точка в конце названия не ставится.

Если в работе есть приложения с рисунками, то рисунки каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с

добавлением впереди обозначения приложения (например, Рисунок А.3 - Работы детей).

### Образец



Рисунок 1- Роль автотранспорта.....

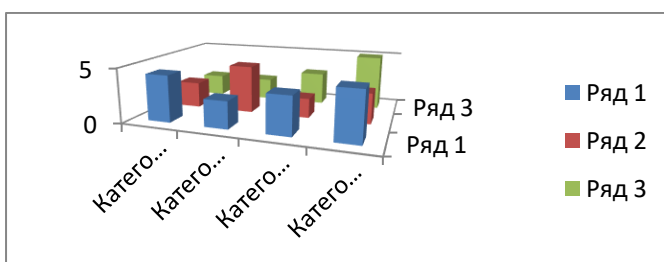


Рисунок 2 - Категории.....

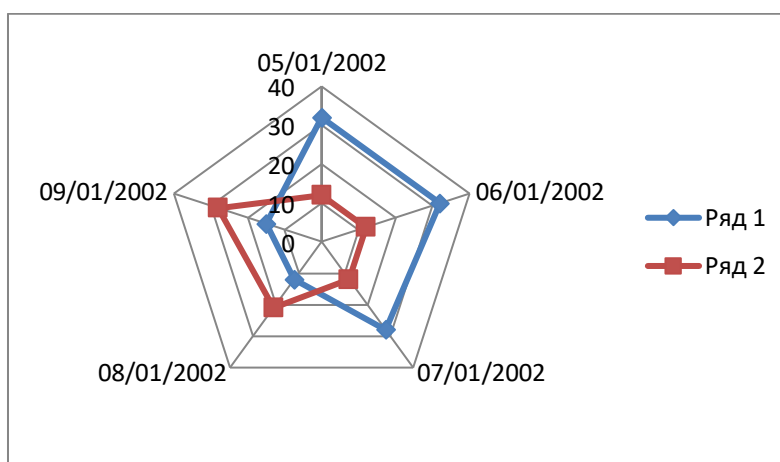


Рисунок 3 - Оценки.....

### Как оформлять таблицы?

Результаты психолого-педагогического эксперимента, кроме их текстового описания, нужно представить в виде таблиц.

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и по вертикали наборы количественных данных, заключенных в рамки. Таблицы, представленные в тексте, содержат лишь результаты статистического анализа эксперимента.

Таблицы должны иметь название, подзаголовки, указывающие на то, какие данные в них содержатся.

Таблицы строятся и оформляются не произвольно, а в соответствии с определенными правилами. Рассмотрим эти правила.

На все таблицы в тексте должны быть ссылки. Таблица должна располагаться непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Все таблицы нумеруются (нумерация сквозная). Слово «Таблица» пишется полностью.. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире (например, Таблица 3 – Доходы фирмы). Точка в конце названия не ставится.

Протоколы приложения оформляются часто как таблицы. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением впереди обозначения приложения (например, Таблица В.2 – Результаты...). Где В – нумерация приложения. Так же на нее делается и ссылка в тексте.

При переносе таблицы на следующую страницу название помещают только над первой частью, при этом нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую первую часть таблицы, не проводят. Над другими частями также слева пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (например: Продолжение таблицы 1).

Таблицу с большим количеством столбцов допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы. Если строки и столбцы таблицы выходят за формат страницы, то в первом случае в каждой части таблицы повторяется головка, во втором случае – боковик. При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером столбцов и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами столбцы и(или) строки первой части таблицы.

Заголовки столбцов и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки столбцов – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они



имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков столбцов и строк точки не ставят. Разделять заголовки и подзаголовки боковых столбцов диагональными линиями не допускается.

Заголовки столбцов записывают параллельно строкам таблицы, но при необходимости допускается их перпендикулярное расположение.

**Образец.**

Таблица 1- Уровень развития внимания учащихся. Констатирующий этап

п/п	Группы	Уровни развития (в %)				
		Наивысший	Высший	Средний	Низкий	Очень низкий
	Экспериментальная					

Если таблица имеет большое количество граф, которые не позволяют пропечатывать названия полностью, можно делать примечания. Такие примечания помещаются, как правило, непосредственно под таблицей.

**Образец.**

Таблица 2 - Показатели внимания у школьников третьего класса. Констатирующий этап

\п	Показатели внимания у каждого школьника (в объектах)												

Примечание - 1 – Надя Б.; 2 – Костя Н.; 3 – Ефим Ж. и так далее.

(Примечания не нумеруются).

Таблица переносится на следующую страницу таким образом:

**Образец**

Таблица 3 - Уровень развития внимания учащихся. Констатирующий этап

п/п	Школьники	Уровни развития (в %)				
		Наивысший	Высший	Средний	Низкий	Очень низкий
	2	3	4	5	6	7
	Маша А					

На следующей странице:

Продолжение таблицы 3

	2	3	4	5	6	7
	Петя М.					

Если таблица не помещается на странице в ширину, в этом случае она подклеивается к этой же странице и соответственно сгибается.

В столбцах возле каждого цифрового значения единицы (см, м, %) не прописываются, они отражаются в заголовках.

Таблицы представляются в тексте работы и следуют за ссылкой в тексте, например, «Результаты обработаны методом выборочное среднее и представлены в таблице 3»; «Результаты обследования школьников по методике «...» представлены в таблице Г. 3.»

#### **Как оформлять приложения?**

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте. Количество страниц, отводимых на приложения, не ограничиваются.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ъ. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность (например: ПРИЛОЖЕНИЕ Б). Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы и т.д., которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения (В3).

Нумерация страниц приложений и основного текста должна быть сквозная.

#### **Как оформлять формулы и уравнения?**

Формулы и уравнения следует выделять из текста в отдельную строку. Над и под каждой формулой или уравнением нужно оставить по пустой строке. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (х), деления (:), или других математических знаков, причем этот знак в начале следующей

строки повторяют. При переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак «х».

Если нужны пояснения к символам и коэффициентам, то они приводятся сразу под формулой в той же последовательности, в которой они идут в формуле.

Все формулы нумеруются. Обычно нумерация сквозная. Номер проставляется арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

$$A = a:b (1)$$

Формулы в приложениях имеют отдельную нумерацию в пределах каждого приложения с добавлением впереди обозначения приложения, например: (В.2).

Допускается выполнение формул и уравнений рукописным способом черными чернилами.

### **Как оформлять перечисления?**

Перед каждым перечислением следует ставить дефис или, при необходимости ссылки в тексте на одно из перечислений, строчную букву (за исключением ё, з, й, о, ч, ь, ы, ь).

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

а) \_\_\_\_\_;

б) \_\_\_\_\_;

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_;

в) \_\_\_\_\_.

**Правила написания числительных.** Количественные числительные записываются цифрами, если они являются многозначными, и словами, если они однозначны. Если при числительном даются в сокращенном обозначении единицы величины, то такое числительное (даже однозначное) записывается цифрами (28 кг, 5л и т.д.), при этом точка после сокращений единиц меры, длины, массы, объема и т.п. не ставится.

Порядковые числительные пишутся словами (восьмой, тридцать первый и т.п.). Порядковые числительные не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому относятся (гл. 11, на рис. 8, в табл. 7 и т.п.), и имеют падежные окончания, если они стоят перед существительным (3-й класс, 2-

й этап и т.п.). При перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится только один раз (учащиеся 1 и 2-го классов).

### **Как оформлять приложения?**

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте. Количество страниц, отводимых на приложения, не ограничиваются.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность (например: ПРИЛОЖЕНИЕ Б). Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы и т.д., которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения (ВЗ).

Нумерация страниц приложений и основного текста должна быть сквозная.

### **Как оформлять список литературы**

Оформление библиографического списка использованной литературы является обязательным элементом научной работы.

Описание документов осуществляется согласно ГОСТам. Библиографический список должен соответствовать ГОСТР 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

При оформлении списка литературы в библиографическом описании ресурса национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» разрешает использование как полных, так и сокращенных форм слов и словосочетаний.

Сокращения слов и словосочетаний применяются в соответствии с действующими стандартами:

-ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке»;

- ГОСТ 7.11-2004 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

Никогда не сокращают слова и словосочетания:

- в заглавии во всех областях описания (название) (кроме тех случаев, когда сокращение имеется в предписанном источнике информации);

- в наименовании мест изданий (городов);

- в словах, обозначающих тематическое название издателя (издательство).

Список литературы должен называться «Список использованных источников».

Основным источником сведений могут выступать: титульная страница, ее оборот, обложка документа, последняя страница.

Принято источники в списке литературы располагать в алфавитном порядке (относительно заголовка соответствующей источнику библиографической записи). При этом независимо от алфавитного порядка впереди обычно идут нормативные акты. Исходя из этого можно считать устоявшимся правилом следующий порядок расположения источников: нормативные акты; книги; печатная периодика; источники на электронных носителях локального доступ источники на электронных носителях удаленного доступа (т.е. Интернет-источники).

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом – на иностранных языках (так же в алфавитном порядке).

Нормативные акты располагаются в следующем порядке:

-международные акты, ратифицированные Россией, причем сначала идут документы ООН;

-Конституция России;

-кодексы;

-федеральные законы;

-указы Президента России;

-постановления Правительства России;

-приказы, письма и пр. указания отдельных федеральных министерств и ведомств;

-законы субъектов России;

-распоряжения губернаторов;

-распоряжения областных (республиканских) правительств.

Федеральные законы следует записывать в формате: Российская Федерация. Законы. Название :Федеральный закон № ...: [принят

Государственной Думой дата : одобрен Советом Федерации дата]. - [официальный источник публикации, год, номер, статья].

*Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. - Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. - 158 с. - ISBN 978-5-392-26365-3.*

Законы располагаются не по алфавиту, а по дате принятия (подписания Президентом России) – впереди более старые.

Если при написании работы использовался законодательный сборник или издание отдельного закона, в список литературы все равно следует записать закон (приказ и т.п.) с указанием официального источника публикации. Для федеральных актов такими источниками являются: «Собрание законодательства Российской Федерации», «Российская газета», «Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации» и др.

#### **Общие требования к описанию источников в списке литературы:**

##### **Книга одного автора**

*Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. учреждений ВПО / М. Р. Львов. - Москва : ИЦ Академия, 2019. – 464 с. – ISBN 978-5-4468-1779-5.*

##### **Книга двух (трех) авторов**

Записывается первый автор. За косой чертой указывают остальных авторов.

*Сковородкина, И. З. Теория и методика воспитания детей младшего школьного возраста : учебник для студ. учреждений СПО / И. З. Сковородкина, С. А. Герасимов. – 2-е изд., стер. - Москва : ИЦ Академия, 2019. – 320 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-4468-2482-3.*

*Брыксина, О. Ф. Информационно-коммуникационные технологии в начальной школе: учебник для студ. учреждений ВПО / О. Ф. Брыксина, Е. С. Галанжина, М. А. Смирнова. - Москва : ИЦ Академия, 2018. – 208 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-4468-1471-8.*

##### **Книга четырех авторов**

Описываются под заглавием. За косой чертой указывают всех авторов.

*Информационно-библиографическая культура : учеб.пособие / В. В. Брежнева, Т. В. Захарчук, А. А. Грузова, М. И. Кий ; СПбГИК. – Санкт-Петербург :СПбГИК, 2017. – 203 с. – ISBN 978-5-94708-243-2.*

#### **Книги с пятью и более авторами:**

Описываются под заглавием. Допускается сокращать – перечислить первых 3-х с обозначением [и др.]. Можно, если это необходимо, привести всех авторов.

*Физическая культура и здоровый образ жизни : учеб. пособие / В. С. Кунарев, И. И. Башмашникова, В. Н. Бледнова [и др.] ; Учеб.-метод. об-ние по направлениям пед. образования, Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Изд-во Рос.гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, 2009. – 138 с. – ISBN 978-5-8064-1465-7.*

#### **Многотомные издания**

##### **Том без заглавия**

*Медведев, Д. А. Россия: становление правового государства : выступления, статьи, документы : в 3 т. Т.1 / Д. А. Медведев. – Москва : Юридическая литература, 2010. – 647 с. – ISBN 978-5-00112-035-3.*

##### **Том с заглавием**

*Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача. В 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / В. Д. Казьмин. – Москва : АСТ :Астрель, 2015. – 503 с. – ISBN 5-85051-065-3.*

Частное заглавие тома или выпуска приводят в описании после знака двоеточие.

*Генезис, природа и развитие античной философии // Западная философия от истоков до наших дней / Джованни Реале, Дарио Антисери ; пер. с итал. С. Мальцевой. – Санкт-Петербург, 1994. – [Вып.] 1 : Античность, гл.1. – 315с.*

#### **Статьи из книг:**

*Минкина, В. А. Участие службы информации в рекламной деятельности / В. А. Минкина, Н. В. Рудакова // Справочник информационного работника / ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 405–410.*

*Фокеев, В. А. Талант исследователя плюс оптимизм / В. А. Фокеев // «Лица необщим выраженьем...» / Г. В. Михеева. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 352–354.*

#### **Особенности оформления периодических изданий:**

Статьи из периодических изданий следует записывать в формате: Автор статьи. Название статьи / инициалы и фамилия автора // Название журнала (газеты). – Год издания журнала (газеты). - № журнала. – С. ....-....

*Голубков, Е. П. Маркетинг как концепция рыночного управления / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2020. – № 1. – С. 89-104.*

*Хохрякова, С. Просто жить: итоги кинофестиваля «Сталкер» / С. Хохрякова // Культура. – 2020. – 23 дек. – С. 8.*

Если составная часть помещена в двух и более томах (выпусках, номерах) многотомного или сериального документа, то сведения о ее местоположении в каждом из томов (выпусков, номеров) отделяют точкой с запятой.

*1984: роман / Дж. Оруэлл ; пер. с англ. В. Голышева // Новый мир. – 1989. – № 2. – С. 132-172 ; № 3. – С. 140-189 ; № 4. – С. 92-128.*

*Записки / Н. Г. Залесов; сообщ. Н. Н. Длуская // Русская старина. – 1903. – Т. 114, вып. 4. – С. 41-64 ; вып. 5. – С. 267-289 ; Т. 115, вып. 7. – С. 21-37 ; 1905. – Т. 122, вып. 6. – С. 509-548.*

В ГОСТ Р 7.0.100-2018 отменен элемент «Общее обозначение материала» ([Текст], [Электронный ресурс] и т.п.) Для аналогичных сведений в ГОСТе введена новая 9-я область описания «Область вида содержания и средства доступа». Применение этой области в списках литературы не является обязательным.

### **Оформление электронных ресурсов (Интернет-источников)**

Этот раздел в новом ГОСТе существенно изменен. Отменен ряд элементов (не приводятся специфические сведения о виде ресурса, примечания о заглавии теперь есть только в описании дисков). Перед электронным адресом приводится аббревиатура URL. После адреса обязательно указывать дату обращения к ресурсу. Примечание «Режим доступа» осталось только для указания особенностей доступа к ресурсам (по подписке, в локальной сети и т.п.).

Под электронными ресурсами подразумеваются как собственно данные из Интернета, так и данные на конкретном «винчестере», CD, дискетах и т.п. Все такого рода данные считаются опубликованными.

Схема описания электронного ресурса:

Заглавие :сведения, относящиеся к заглавию / первые сведения об ответственности ; последующие сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Место издания : Издательство, дата издания. – URL (дата обращения/публикации). – Сведения об обновлении ресурса или его части. – Режим доступа.

На практике для рефератов, курсовых, дипломов и диссертаций Интернет-ресурсы достаточно описать, например, так:



Электронный журнал	Вопросы государственного и муниципального управления :Publicadministrationissues : электронный журнал. - URL: <a href="https://vgmu.hse.ru/about">https://vgmu.hse.ru/about</a> (дата обращения: 28.06.2017).
Статья с сайта	План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда» // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. - 2017. - URL: <a href="https://rosmintrud.ru/docs/1281">https://rosmintrud.ru/docs/1281</a> (дата обращения: 08.04.2017). Янина, О. Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О. Н. Янина, А. А. Федосеева // Социальные науки: social-economicsciences :[сайт]. – 2020. – № 1. – URL: <a href="http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf">http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf</a> (дата обращения: 04.06.2020).
Сайт, портал	Правительство Российской Федерации : официальный сайт. - Москва. - Обновляется в течение суток. - URL: <a href="http://government.ru">http://government.ru</a> (дата обращения: 19.02.2018). ЭБС Юрайт : электронная библиотечная система : сайт. - Москва, 2013. - URL: <a href="https://biblio-online.ru">https://biblio-online.ru</a> (дата обращения: 09.08.2019). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. Российская книжная палата : [сайт]. - 2018. - URL: <a href="http://bookchamber.ru/isbn.html">http://bookchamber.ru/isbn.html</a> (дата обращения: 22.05.2018).
Электронная книга	Непейвода, С. И. Грим : учеб.пособие / С. И. Непейвода. – 3-е, стер. – Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2019. – 164 с. - URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/112770">https://e.lanbook.com/book/112770</a> (дата обращения 24.05.2019). – Режим доступа: по подписке ГАПК Бозров, В. М.Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции РФ : учебник / В. М. Бозров. - Москва : Юстиция, 2019. - 568 с. - (Для специалитета и магистратуры). - ISBN 978-5-4365-2792-5. - URL: <a href="https://www.book.ru/book/930405">https://www.book.ru/book/930405</a> (дата обращения: 26.06.2019). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Book.ru.
Электронные	Бородина, В. А. Читателеведение в системе

ресурсы в локальной сети	коммуникационной деятельности библиотек : учеб.пособие / В. А. Бородина, Ю. Ф. Андреева. – Санкт-Петербург :СПБГИК, 2018. – Режим доступа: локальная сеть СПБГИК. Шпачёва, Т. В. Обобщение судебной практики по применению исковой давности / Т. В. Шпачёва // Арбитражные споры. – 2007. – № 2. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
Диск	Основы системного анализа и управления: учебник / О. В. Афанасьева, А. А. Клавдиев, С. В. Колесниченко, Д. А. Первухин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский горный университет. - Санкт-Петербург : СПбГУ, 2017. - 1 CD-ROM.

### Как оформлять ссылки?

Оформление ссылок регламентируется ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Стандарт распространяется на библиографические ссылки, используемые в любых опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях.

Если объектов ссылки несколько, то их объединяют в одну комплексную библиографическую ссылку. Ссылки, включенные в комплексную ссылку, отделяют друг от друга точкой с запятой с пробелами до и после этого знака. Если в комплекс включено несколько приведенных подряд ссылок, содержащих записи с идентичными заголовками (работы одних и тех же авторов), то заголовки во второй и последующих ссылках могут быть заменены их словесными эквивалентами «Его же», «Ее же», «Их же».

В области физической характеристики в ссылке указывают сведения о местоположении объекта ссылки в документе.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: » (цитируется по), «Приводится по: », с указанием источника заимствования, например:Цит. по: Флоренский, П. А. У водоразделов мысли/ П.А. Флоренский. -Москва, 1990. Т. 2. - С. 27.

**В колледже установлено использование затекстовых библиографических ссылок.** Ссылка на использованный источник в тексте работы делается с помощью квадратных скобок. В них проставляется номер, под которым источник числится в списке использованной литературы, например [12],

[25] и т.д. В случаях, если используются цитаты или заимствованные из публикаций цифровые и другие данные, дополнительно указывается также страница источника. В этом случае ссылки будут иметь следующий вид: [12, С. 51], [25, С. 32]. Подобная запись означает ссылки на 51 страницу источника под номером 12 и на 32 страницу источника под номером 25 из списка использованной литературы.

Если возникает необходимость сослаться на мнение, разделяемое рядом авторов либо аргументируемое в нескольких работах одного и того же автора, то следует отметить все порядковые номера источников, которые разделяются точкой с запятой. Приведем несколько примеров: «Ученые считают, что прилежные дети стремятся, во что бы то ни стало выполнить все задания, реагируют на информационные перегрузки повышением раздражительности, ухудшением сна, изменениями в поведении [2, 6, 13].»

«Большинство современных исследований [1, 5, 21,22] подтверждают, что...»

Ссылки на используемую литературу обязательны. В этом проявляется культура отношения к авторской мысли и авторскому тексту.

Если в документе электронного ресурса страницы отсутствуют, то ставится только порядковый номер: [10].

### **ГЛАВА 3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

#### **3.1 Профессиональная этика**

При защите исследовательской работы особое внимание уделяется недопущению нарушения студентами правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся, в первую очередь, плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и электронных источников, защищенных ранее кандидатских и докторских диссертаций.

Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (подтверждения гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.

Под ложным цитированием понимается наличие ссылок на источник, когда данный источник такой информации не содержит.

Обнаружение указанных нарушений профессиональной этики является основанием для снижения оценки за исследовательскую работу, вплоть до недопуска к аттестации и защите.

### **3.2 Подготовка к защите исследовательской работы**

Справедливо считается, что подготовка исследовательской работы – сложный творческий процесс. Сначала Вы вникаете в проблему исследования, увлеченно осуществляете поиск научной литературы, потом ведете кропотливую работу по ее изучению и анализу, возможно, что-либо апробируете или экспериментируете. Наконец, завершаете написание работы и довольны полученным результатом!

Наступает самый ответственный и психологически очень непростой этап – представление результатов своего исследования на публичное обсуждение, который называется - защита работы.

Защита показывает уровень научно-теоретической подготовки студента: по содержанию работы можно судить о том, в какой степени студент овладел навыками научного исследования и теоретического обобщения, по процедуре защите – насколько самостоятельно он мыслит и умеет отстаивать свою точку зрения.

Значительная часть успеха в выполнении работы зависит от подготовки и проведения публичной защиты. Здесь играют роль содержание доклада, внешний вид студента, его ораторское мастерство, использование технических средств и иллюстративного материала, корректность ответов на вопросы и стиль поведения докладчика.

Подготовка к защите в первую очередь сводится к работе над текстом доклада – выступления по результатам исследования. «Доклад – это кратчайшее расстояние между двумя цитатами» (Эмиль Кроткий) [12, С.218]. Содержание доклада должно кратко, но обоснованно передавать основное содержание

работы. От того, насколько убедительным, логичным, грамотным, рассчитанным по временным рамкам будет доклад, во многом зависит и результат защиты. Поэтому важно, чтобы доклад соответствовал определенным требованиям, предъявляемым к его структуре и содержанию.

Для доклада студенту выделяется не более 10 минут для курсовой и 15 минут – дипломного проекта (работы). В докладе необходимо раскрыть мотивы выбора темы, последовательность работы над ней, особо выделить методы исследования, теоретические выводы и практические рекомендации, основанные на определенной теоретической концепции и подтвержденные передовым педагогическим опытом или опытной деятельностью студента. Советуем студенту при подготовке доклада внимательно познакомиться с отзывом научного руководителя, изучить его вопросы, замечания и пожелания, которые рекомендуем учесть в своем выступлении. Доклад нужно подготовить так, чтобы свободно и непринужденно пользоваться текстом, легко ориентироваться в материале и без труда сопровождать его вспомогательным материалом. Запоминанию текста помогают зрительное и слуховое впечатление, сосредоточение, ассоциации и повторение.

С алгоритмом подготовки доклада можно познакомиться в приложении И.

С целью более наглядной и убедительной аргументации полученных результатов на защите желательно воспользоваться техническими средствами, а также иллюстративным материалом, выполненным в одном из вариантов: демонстрационном или раздаточном. Все материалы подготавливаются, проверяются и собираются заранее до процедуры защиты.

Следует учесть два важных требования к представляемому материалу. Во-первых, иллюстративный материал должен отражать содержание работы и использоваться целесообразно. В ходе выступления студент может обращать внимание членов комиссии к тому или иному материалу, который будет дополнять или иллюстрировать выраженные автором работы суждения. Во-вторых, иллюстративный материал должен быть грамотно оформлен: подписан, композиционно выстроен, понятен, аккуратен, заголовок и условные обозначения читаемы.

В последнее время студенты часто используют **компьютерные презентации** для сопровождения доклада, что имеет ряд преимуществ:

1. Слушатели имеют возможность воспринимать материал, как на слух, так и визуально, что помогает им лучше осмыслить и понять представленную в докладе информацию.

2. В презентацию можно включить фрагменты видеозаписей или фотоматериал о ходе проведения исследования, что позволяет наглядно продемонстрировать результаты практической или опытно-экспериментальной деятельности студента, а также предоставляет возможность увидеть автора работы в качестве молодого педагога дошкольного образовательного учреждения или средней общеобразовательной школы.

Несмотря на преимущества использования компьютерных технологий для защиты работы, студенты сталкиваются с рядом трудностей в процессе подготовки и использования презентации. Основные правила создания и использования компьютерных презентаций предложены в приложении Р.

Наконец доклад написан, презентация или иллюстративный материал подготовлен, осталось подумать о вопросах, которые обязательно будут задавать автору работы члены комиссии или другие лица, присутствующие на защите. Именно они, как правило, видят те недостатки в работе, которых автор не замечает.

Поэтому стоит обратиться с просьбой к научному руководителю, чтобы обсудить возможные варианты вопросов и попытаться грамотно и точно ответить на них. В том числе следует проработать ответы и на такие непростые вопросы, как: *«Что же нового (актуального) содержится в Вашей работе?»*, *«Докажите, что ...»*, *«Чем вы обосновываете...»*, *«Какой смысл вы вкладываете в этот термин?»*, *«Какие задачи остались нерешенными?»*, *«В чем заключаются рекомендации по проблеме исследования?»*, *«С какими трудностями Вы столкнулись в ходе исследования?»*, *«Какие перспективы в работе по данной проблеме Вы видите?»* и др.

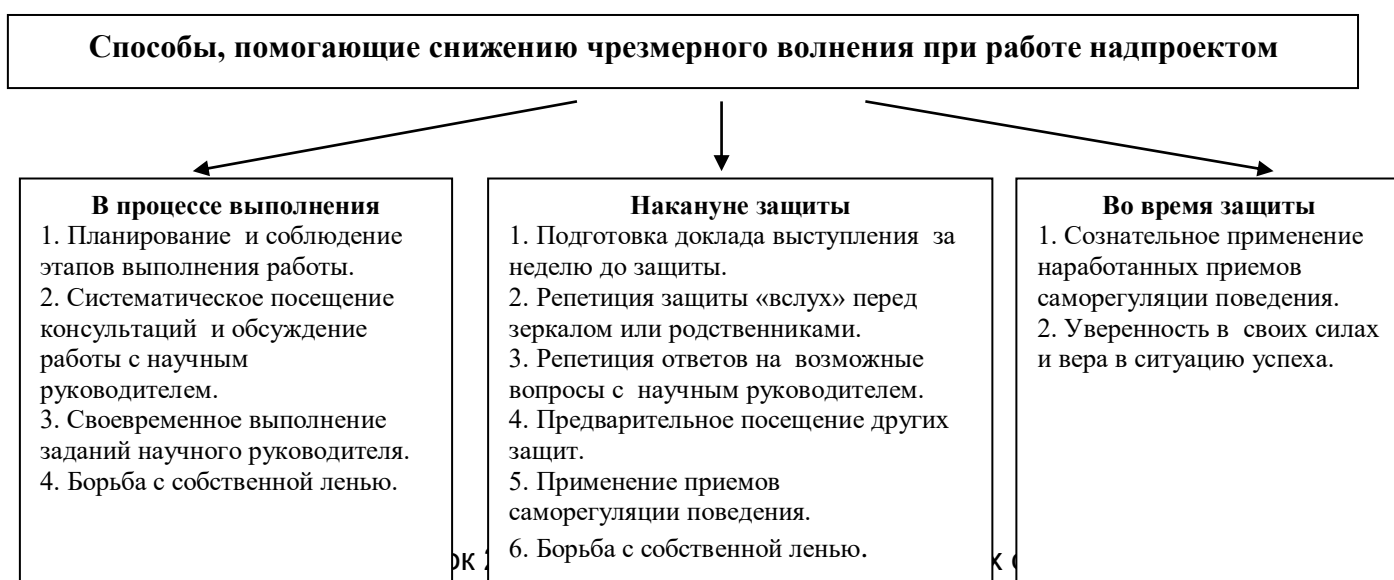
Отметим, что весьма многое зависит от впечатления, которое вы произведете на членов комиссии, поэтому следует продумать внешний облик на защите.

Более того, готовясь к защите работы, рекомендуется посетить несколько защит, чтобы познакомиться с ее процедурой.

Практика подтверждает, что стрессовые ситуации чаще всего возникают из-за неумения студентов планировать учебно-исследовательскую деятельность или четко следовать плану работы, согласованному в начале учебного года с

научным руководителем. Все это приводит к тому, что студенты испытывают напряжение вследствие большого объема выполняемой работы перед приближающейся защитой работы. Действительно, в данном случае автор работы напряженно старается успеть дописать, оформить и запомнить материал непосредственно перед защитой. Следовательно, полная ясность в понимании выбранной темы им не будет достигнута, а это значит, что у студента возникает напряжение в процессе написания, волнение перед защитой и страх перед вопросами членов комиссии.

В схеме 2(рисунок 2) представлены способы, которые помогут юным исследователям избежать или снизить возникновение стрессовых ситуаций при выполнении данной деятельности.



В заключении отметим, что умение планировать работу и соблюдение намеченного плана, знание способов работы с собственным состоянием придадут уверенность в себе и помогут студентам снизить ситуации чрезмерного волнения при подготовке исследовательской работы и в процессе ее защиты.

### 3.3 Процедура защиты исследовательской работы

Процедура защиты имеет форму публичной научной дискуссии, в которой могут принять участие не только члены комиссии, но и любой из присутствующих на защите. Процедура защиты устанавливается заместителем директора по научно-методической работе и утверждается директором колледжа. Как правило,

процедура защиты включает доклад студента (10 -15 минут), вопросы членов комиссии и ответы студента.

На защиту работы студент должен предъявить курсовую работу с вложенным в нее отзывом научного руководителя, а дипломный проект (работу) еще и с рецензией, зачетную книжку, а также подготовить доклад и иллюстративный материал. Работа, не имеющая письменного отзыва научного руководителя, рецензии до защиты не допускается. Образец написания отзыва и рецензии представлен в приложениях М и Н.

Говоря о публичной защите материалов исследования, напомним, что существует множество факторов эффекта воздействия на аудиторию, среди которых, в первую очередь, необходимо назвать следующие: личная значимость темы, привлекательность материала для аудитории, содержание доклада, форма его передачи, качество иллюстрирования, доказательность информации, тип обращения к аудитории и стиль подачи материала.

Общее впечатление от защиты во многом зависит от содержания представленного доклада и качества ответов на вопросы членов комиссии.

Во время защиты работы следует учесть следующие рекомендации:

1. Естественно, что лучшее впечатление производит свободная форма выступления, когда студент не читает текст, не отрываясь от бумаги, а аргументировано, эмоционально и свободно излагает его содержание, владея аудиторией и следя за ее реакцией.

2. Пользуясь заранее подготовленным иллюстративным материалом или сопровождая доклад компьютерной презентацией, автор работы может добиться дополнительного положительного впечатления от своего выступления.

3. Важно, чтобы речь докладчика и ответы на вопросы были грамматически правильными, ясными, точными, звучали убедительно и уверенно. В то же время следует избегать чрезмерно аффективной речи. Наиболее приемлема спокойная повествовательная манера изложения материала, разумная для восприятия скорость речи, использование жестов и пауз до и после высказывания важных мыслей.

4. По окончании выступления члены комиссии, а также все присутствующие на защите, имеют право задать студенту вопросы по содержанию работы, методам исследования, библиографическому списку, уточнить все то, что показалось им неясным и требующим дополнительных объяснений и комментариев. Поэтому будьте готовы к критике в свой адрес, относитесь к этому



спокойно и не пытайтесь оправдать себя любой ценой. В данном случае необходима обоснованная защита своей точки зрения. Более того, неуместно и бестактно отвечать задавшему вопрос фразами типа: «На этот вопрос я уже отвечал раньше» или «Я же уже об этом сказал».

«Не спорь, но разъясняй свою позицию» - именно по такому принципу должны строиться ответы студента. Автор работы должен проявлять скромность в оценке своих результатов исследования и тактичность по отношению к задающим вопросы. Ответы должны быть краткими, касаться только существа дела, четкими и хорошо аргументированными. Во время ответов на вопросы можно обратиться к иллюстративному материалу или показать тот или иной слайд.

5. Все сделанные замечания необходимо зафиксировать и в дальнейшем тщательно проанализировать.

6. Помните, у Вас должна оставаться собственная точка зрения, но необходимо и проявлять уважение к мнению и рекомендациям членов комиссии. В этом Вам помогут такие фразы, как: «Спасибо, мы обязательно учтем Ваши предложения и рекомендации», «Это интересный аспект проблемы, но он не входил в задачи нашего исследования» и т.п.

Итак, защита – прекрасный повод показать свои лучшие качества, профессионализм и компетентность. «Только веря в себя можно убедить окружающих поверить в Вас» [1,С.25].

По завершению публичной защиты комиссия на закрытом заседании обсуждает каждую представленную работу и отмечает ее сильные стороны и недостатки, оценивая представленные работы соответствующими оценками (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Критерии оценки защиты исследовательских работ предложены в приложении Н. При определении итоговой оценки по защите работы учитываются: отзыв научного руководителя, рецензия (дипломного проекта (работы), доклад студента, ответы на вопросы.

В случае расхождения мнений членов комиссии решение принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Студент, выполнивший работу на оценку «неудовлетворительно» имеет право на повторную защиту. В этом случае студенту предоставляется право выбора новой темы работы или доработки прежней темы, и определяется срок

для ее выполнения. Срок защиты ДП не может быть установлен в этом же учебном году и переносится на следующие (в течение трех лет) учебные годы.

Итоговая оценка заносится в протокол заседания комиссии, сообщается студенту, проставляется в его зачетную книжку.

При несогласии студента с отметкой он имеет право на подачу апелляции в течение суток.

Согласно методическим рекомендациям по выполнению студентами работ [7, С.. 20], выполненные работы хранятся после их защиты в образовательном учреждении не менее пяти лет. Лучшие работы, представляющие учебно-методическую ценность, используются в качестве учебных пособий в информационно-методическом центре колледжа.

В процессе подготовки и защиты работы студент получает бесценный опыт исследовательской деятельности, навыки общения и публичной защиты, что, без сомнения, является важным этапом подготовки к осуществлению исследовательской деятельности на более высоком теоретическом и практическом уровне при получении высшего образования, а также в будущей профессиональной деятельности. Главное – Вы «...приобретете умения вести научную работу» [19, С. 3].

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*Науку часто смешивают со знанием.*

*Это грубое недоразумение.*

*Наука есть не только знание, но и сознание, т.е.*

*умение пользоваться знанием как следует.*

*В. Ключевской*

Учебно-исследовательская деятельность является основополагающей для совершенствования образовательного процесса, повышения качества выпускаемых специалистов, научного потенциала образовательного учреждения. Она содействует формированию готовности будущих специалистов к творческой реализации полученных в колледже знаний, умений и навыков, помогает овладеть методологией научного поиска, обрести исследовательский опыт. В процессе научного поиска происходит осознание необходимости дальнейшего самосовершенствования и саморазвития. Поэтому она рассматривается как

важнейшее стратегическое направление совершенствования качества профессиональной подготовки конкурентоспособного педагога.

В процессе выполнения исследовательской работы у студентов постепенно складывается определенное видение целостного педагогического процесса, формируется система педагогических навыков и умений, что позволяет им приобщиться к поиску путей совершенствования работы с детьми дошкольного и школьного возраста посредством теоретического анализа, обобщения, экспериментирования, что, безусловно, имеет решающее значение в подготовке специалистов системы непрерывного педагогического образования.

Для успешного включения студентов в процесс осуществления данного вида деятельности первостепенное значение имеет ее методическое обеспечение, направленное на приобщение студентов к теоретическим основам исследовательской деятельности, формирование основных исследовательских умений и навыков, совершенствование культуры учебного труда, освоение технологии подготовки, оформления и защиты студентами основных положений исследования. Анализ научно-методической литературы показал, что в настоящее время, несмотря на усиление исследовательского компонента в профессиональной педагогической деятельности, отмечается недостаточная разработанность в литературе процедуры выполнения работы.

Представленные методические рекомендации помогут студентам в поэтапном теоретическом освоении специфики исследовательской деятельности: определении темы работы, выборе проблемы, отборе адекватных методов исследования и их использовании, определении этапности изучения проблемы, обработке и интерпретации фактического материала, его публичном представлении и защите собственной позиции и взглядов на проблему исследования.

Использование данных рекомендаций поможет регламентировать процесс исследовательской деятельности, обеспечить рациональную организацию учебно-исследовательского труда студентов, познакомит их с приемами, обеспечивающими успешное выполнение учебно-исследовательской работы.

Сравнение курсовых и дипломных проектов (работ) представлено в приложении П.

Надеемся, что грамотно продуманная и четко организованная система подготовки студентов к учебно-исследовательской деятельности, позволит сформировать профессионально значимые качества педагога-исследователя,

стремящегося к научному поиску, внедрению смелых идей и к образованию через всю жизнь.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования : приказ Министерства просвещения РФ от 08 ноября 2021 года № 800 (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 07 декабря 2021г., регистрационный № 66211).

2. Рекомендации по организации выполнения и защиты курсовой работы (проекта) по дисциплине в образовательных учреждениях среднего профессионального образования // Приложение к письму Минобрнауки России от 05.04.99 № 16-52-55 ин/ 16-13. – 7 с.

3. Рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по специальности среднего педагогического образования // Приложение к письму Минобрнауки России от 06.05.2003 № 18-51-415 ин/ 18-28. – 6 с.

4. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : дата введения 2019-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. – Изд. официальное. – Москва :Стандартинформ, 2018. – 124 с.

5. ГОСТ Р 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке : национальный стандарт Российской Федерации : дата введения 2012-09-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – Изд. официальное. – Москва :Стандартинформ, 2020. – 22 с.

6. Акимова, Е.Ю. Основы научной работы: как написать, оформить и защитить курсовую и дипломную работы : метод.рекомендации / Е.Ю.Акимова. – Ярославль : ЯГПУ, 2006. – 30 с.

7. Ануфриев, А. Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А. Ф. Ануфриев. – Москва : Ось-89, 2002. – 112 с. – ISBN 5-86894-656-1.

8. Борикина, Л. В. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу : учеб.пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Л. В. Борикина, Н. А. Виноградова. – 2-е изд., стер. – Москва : ИЦ Академия, 2002. – 128 с. – ISBN 5-7695-1014-5.
9. Волков, Ю. Г. Диссертация : подготовка, защита, оформление : практ. пособие / Ю. Г. Волков ; под ред. Н. И. Загузова. - 3-е изд. - Москва : Гардарики, 2005. - 185 с. : ил. - ISBN 5-8297-0065-4.
10. Выполнение выпускной квалификационной работы студентами дошкольного отделения ЯГПУ имени К. Д. Ушинского : метод. указания / сост. Н. В. Елкина, Т. И. Тарабарина, В. Н. Белкина. – 2-е изд., дораб. и доп. – Ярославль : ЯГПУ, 2009. – 44 с.
11. Душенко, К. В. Большая книга афоризмов / К. В. Душенко. – Москва : Эксмо, 2007. – 1056 с. – ISBN 978-5-699-54972-6.
12. Захараш, Т. Б. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов колледжа / Т. Б. Захараш. – Ростов-на-Дону : Донской педагогический колледж, 2005. – 160 с.
13. Как подготовить и защитить методическую разработку : метод. рекомендации / сост. Н. Л. Серова, Н. П. Федина. - Ярославль : Центр оценки и контроля качества образования, 2004. – 15 с.
14. Коджаспирова, Г. М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах / Г. М. Коджаспирова. - 3-е изд. - Москва : АЙРИС ПРЕСС, 2008. - 252 с. : ил. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-8112-3182-9.
15. Куклина, Е. Н. Основы учебно-исследовательской деятельности : учеб. пособие для СПО / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2018. – 186 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-00288-1.
16. Муравьев, Е. М. Справочник администрации школы по организации учебно-воспитательного процесса : в 3 ч. Ч. 3. / Е. М. Муравьев, А. Е. Богоявленская. – Москва : Педагогический поиск, 2002. – 160 с. – ISBN 5-901030-16-X.
17. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией : пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – Москва : Эгвес, 2003. – 104 с. – ISBN 5-85449-127-6.

18. Петров, П. К. Физическая культура : Курсовые и выпускные квалификационные работы / П.К. Петров. – Москва: ВЛАДОС Пресс, 2004. - 110 с. : ил. - (Библиотека студента). - ISBN 5-305-00005-X.
19. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : практ. пособие / С. Д. Резник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 271 с. – ISBN 978-5-16-005363-9.
20. Рожков, М. И. Теоретические основы педагогики / М. И. Рожков. - Ярославль : ЯГПУ, 1994. – 163 с.
21. Усачева, И. В. Формирование учебной исследовательской деятельности : Обучение чтению научного текста : учеб.пособие к спецкурсу " Методика информ-поисковой деятельности исследователя" / И. В. Усачева, И. И. Ильясов; МГУ им. М. В. Ломоносова, Фак. психологии. - Москва : МГУ, 1986. – 121 с.
22. Алексеев, М. В. Ключевые компетенции в педагогической литературе / М. В. Алексеев // Педагогические технологии. – 2006. - № 3. – С. 3-19.
23. Васенин, Е.И. Исследовательская работа как средство многоступенчатой подготовки специалистов / Е.И.Васенин // Среднее профессиональное образование. – 2007. - №2. – С. 27-28.
24. Витченко, О.В. Научно-исследовательская деятельность как условие реализации творческого потенциала / О.В.Витченко // Среднее профессиональное образование. – 2006. - №7. – С. 29-30.
25. Жаворонкова, Н.Г. Основные правила подготовки и защиты квалификационной (дипломной) работы студентом-выпускником / Н.Г.Жаворонкова // Документы в образовании. – 2004. - №7. - С. 38-79.
26. Краевский, В.В. Методология педагогики: прошлое и настоящее / В.В.Краевский // Педагогика. – 2002. – №1. – С.3-10.
27. Литовченко, Е. Л. Формирование коммуникативной компетенции студентов в процессе поисково-исследовательской деятельности / Е.Л.Литовченко // Методист. – 2006. – № 9. – С. 61-63.
28. Петунин, О.В. Учебная и внеучебная работа в классах естественнонаучного профиля / О.В.Петунин // Педагогика. - 2004. - №8. - С. 50-56.
29. Слепенкова, Е.А. Традиции организации педагогической научно-исследовательской деятельности студентов в профессиональной подготовке

учителя отечественной школы / Е.А.Слепенкова // Среднее профессиональное образование. – 2007. - №3. – С. 54-55

30. Филонов, Г.Н. О достоверности педагогических исследований / Г.Н.Филонов // Педагогика. – 2004. - №4. – С. 30-35.

31. Чуракова, Р.Г. О формировании способности использовать приобретенные знания и умения / Р.Г.Чуракова, О.А. Захарова // Методист. – 2006. - №3. – С. 13-16.

32. Шадрина, Л.И. Учебно-исследовательская работа как способ формирования профессиональных качеств / Л.И.Шадрина // Среднее профессиональное образование. – 2006. – №12. – С. 28-29.

### Обязанности студента

Студент, занимающийся исследовательской деятельностью в рамках выполнения учебно-исследовательской работы, выполняет следующие обязанности:

1. Знакомится с приказом о назначении научного руководителя и утверждении темы работы.

2. Осуществляет в течение учебного года под руководством научного руководителя последовательную и систематическую работу по выполнению работы.

3. Выполняет график работы по теме исследования, где указаны сроки начала и ее окончания, промежуточной отчетности и расписание консультаций.

4. Систематически посещает индивидуальные консультации, на которых обращается к научному руководителю с четкими конкретными вопросами и обсуждает возникшие затруднения в выполнении работы.

5. Систематически выполняет задание научного руководителя.

6. Предъявляет выполненную работу по частям и в целом в указанные сроки и выполняет замечания научного руководителя по ее исправлению и доработке.

7. Предъявляет работу научному руководителю для написания письменного отзыва (в случае не соблюдения сроков сдачи работы оценка снижается на один балл).

8. Несет ответственность за сдачу тезисов выступления на электронном и бумажном носителях в случае участия в научно-практических конференциях и конкурсах.



### Обязанности научного руководителя

Научный руководитель, назначенный приказом директора колледжа, выполняет следующие обязанности по осуществлению руководства за выполнением учебно-исследовательской работы студентами колледжа:

1. Осуществляет непосредственное руководство и систематический контроль за процессом выполнения работы не менее 6 часов.

2. Составляет в начале учебного года расписание консультаций с указанием времени и места их проведения.

3. Разрешает возникшие у студента затруднения, с которыми он не смог справиться самостоятельно.

4. Помогает студенту выбрать и грамотно сформулировать тему работы.

5. Составляет график работы студента по теме исследования с указанием сроков начала и окончания работы, промежуточной отчетности, отмечает объем и качество выполненной работы.

6. Рекомендует литературу и оказывает студенту помощь в ее подборе.

7. Помогает грамотно сформулировать понятийный аппарат исследования и составить первоначальное содержание работы (план) по теме исследования.

8. Проверяет выполнение работы по частям и в целом, выявляет замечания и дает четкие указания по их исправлению и доработке.

9. В случае несистематической работы студента по выполнению курсовой работы и дипломного проекта и по ряду других причин (длительная болезнь, соревнования и т.п.), своевременно информирует о состоянии исследовательской работы студента заместителя директора по учебно-методической работе, курирующего данный вид деятельности.

10. Консультирует по вопросам содержания работы, определяет глубину изложенного материала и его соответствие заявленной теме исследования.

11. Тщательно проверяет окончательное содержание работы и ее оформление, которые должны четко соответствовать предъявляемым требованиям к работам, а также дает четкие рекомендации по исправлению ошибок и недочетов.

12. Подготавливает письменный отзыв на учебно-исследовательскую работу, где содержится характеристика текущей работы студента, рекомендации по допуску к защите.

13.Помогает студенту грамотно структурировать доклад для защиты работы.

14.Подает заявку на участие студента в научно-практических конференциях и конкурсах, а также несет ответственность за помощь в подготовке доклада выступления и написании тезисов.

15.Обращается за разрешением спорных вопросов и получением консультаций к заместителю директора по учебно-методической работе, курирующему данный вид деятельности.

**Образец заявления на изменение темы КР или ДП**

Заместителю директора по УПР

ФИО

от студента ..... курса

группа .....,

специальность .....,

,

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу изменить тему КР (или ДП)

\_\_\_\_\_

на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (дата) (подпись) (Фамилия И.О.)

Руководитель работы \_\_\_\_\_

Должность, Фамилия И.О

\_\_\_\_\_ (дата) (подпись) (Фамилия

Заместитель директора по УПР \_\_\_\_\_ ФИО

**Г 1 - Образец титульного листа дипломного проекта (работы)**

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ГОЛЫШМАНОВСКИЙ АГРОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

4 свободных строки

ЦМК...(14)

**1 свободная строка**

**Современные требования к составлению конспекта для проведения урока  
физической культуры в школе**

1 свободная строка

Дипломный проект (работа)

**3 свободных строки**

ФИО (родительный падеж)  
студентки курса  
группы

специальность

Руководитель: ФИО

Рецензент: ФИО

Допущено к защите

\_\_\_\_\_ 202\_ г.

зам. директора по УПР

\_\_\_\_\_ ФИО

ДП защищен на заседании

Государственной экзаменационной комиссии

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

С оценкой « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ ФИО

3 свободных строки

Голышманово, 202\_г.

**Г 2 - Образец титульного листа курсовой работы**

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ГОЛЫШМАНОВСКИЙ АГРОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

ЦМК....

**1 свободная строка**

**Современные требования к составлению конспекта для проведения урока  
физической культуры в школе**

1 свободная строка

Курсовая работа

Ф ИО (родительный падеж)

студентки

курса

группы

специальность

Руководитель: ФИО

Допущено к защите

\_\_\_\_\_ 202\_ г.

Руководитель УМО

\_\_\_\_\_ ФИО

КР защищена на заседании ЦМК ХХХ

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_

С оценкой «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_

Председатель ЦМК \_\_\_\_\_ ФИО

Голышманово, 202\_г.

## Д 1 - Образец написания введения и заключения курсовой работы<sup>1</sup>

### ВВЕДЕНИЕ

За последние годы в преподавании иностранных языков, и в первую очередь английского языка, произошло значительное обновление методических подходов и средств обучения, которые позволяют учащемуся проявить свою индивидуальность и активность, способствуют его самовыражению. В рамках коммуникативного обучения английскому языку основное значение уделяется развитию у учащихся речемыслительной деятельности, способности рассуждения, высказывания своего отношения к какой-либо проблеме. Все большее распространение получают методические приемы и средства обучения, направленные на организацию общения учащихся друг с другом и с учителем в учебном процессе. Однако, одной из важнейших проблем остается поиск таких креативных инструментов развития иноязычной речи, которые могут служить опорой для собирания и упорядочивания мыслей и идей, развития ассоциативного мышления, то есть могут помочь учащимся в решении коммуникативных задач. Одним из таких инструментов визуализации идей и мыслей, порождающих иноязычную речь учащихся, является коллаж.

Проблемой использования коллажа в обучении иноязычному говорению занимались такие отечественные и зарубежные педагоги как Б.Д.Мюллер, М.А.Нефедова, В.С.Красильников, Т.Н.Чайникова и др. Однако использование возможностей коллажа в обучении иностранному языку остается малоизученным.

**Актуальность** данной темы исследования обусловлена отсутствием рациональных методических приемов применения коллажа для активизации речевой практики учащихся.

Возникает **противоречие** между возможностями использования коллажа при обучении иностранному языку и отсутствием научно-методического обоснования результативности его применения.

Встает **проблема исследования**: как применять коллаж в обучении иноязычному говорению учащихся основной школы?

**Цель исследования**: теоретически обосновать результативность использования различных приемов применения коллажа в обучении иноязычному говорению учащихся основной общей школы.

**Объект исследования**: процесс обучения иноязычному говорению учащихся основной общей школы.

**Предмет исследования**: методические приемы использования коллажа в обучении иноязычному говорению учащихся основной общей школы.

#### **Задачи исследования.**

1. Рассмотреть сущность понятия коллажа как средства стимулирования иноязычной речевой деятельности учащихся.
2. Определить методические приемы использования коллажа в обучении продуктивному иноязычному говорению учащихся общеобразовательной школы.
3. Разработать серию конспектов уроков английского языка для учащихся 6-9 классов с использованием коллажа.

---

<sup>1</sup>Курсовая работа по специальности 050303 Иностранный язык по теме «Использование коллажирования в обучении иноязычному говорению учащихся основной общей школы» студентки 4 курса 3 группы А. Виноградовой, научный руководитель преподаватель иностранного языка Т.И. Свиридова

**Методологической основой исследования** являются концепции личностно-ориентированного обучения иностранному языку А.А.Леонтьева и Н.И.Жинкина. Теоретической основой исследования являются подходы к организации коммуникативного обучения иноязычной культуре учащихся средней школы Е.И. Пассова.

**Методы исследования:** анализ научно-методической литературы по проблеме исследования; наблюдение за процессом обучения продуктивному говорению с использованием коллажа на уроках английского языка; опытное обучение иноязычному говорению учащихся основной общей школы с использованием коллажа.

**Структура работы.** Работа состоит ...

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение научно-методической литературы по проблеме использования приема коллажирования в обучении иноязычной речи учащихся основной школы позволило определить роль и возможности использования коллажа для стимулирования иноязычного говорения. М.А.Нефедова, И.А.Зимняя, Л.А.Кандыбович и М.И.Дьяченко придерживаются мнения о том, что коллаж является ярким средством мотивации к изучению английского языка, а коллажирование позволяет разнообразить формы обучения, развивает творческое мышление обучаемых, внимание, стимулирует речевое общение, создает эффект присутствия в ситуации межкультурного общения. Очевидно, что коллажирование требует достаточно много времени для поиска необходимой наглядности, но затраченное время окупается высокой заинтересованностью учащихся в обучении, возможностью формирования культурно-страноведческую компетенцию. Таким образом, сущность коллажа заключается в том, что он является средством стимулирования иноязычной речевой деятельности учащихся. Коллажирование способствует расширению объема усваиваемого на уроках материала, повышается качество обучения учащихся иностранному языку.

Обобщив опыт отечественных и зарубежных педагогов в использовании коллажа на уроках иностранного языка, мы определили виды коллажа, их особенности и рассмотрели требования к их разработке. На наш взгляд более полной и обоснованной является классификация коллажей Б.Д.Мюллера. Следует отметить, что разные виды коллажа рекомендуется использовать на разных этапах обучения иноязычному говорению учащихся.

По мнению ведущих методистов и учителей-практиков существует шесть основных этапов разработки коллажа, которые заключаются в оформлении идей, подборе аутентичного материала, обсуждении данного материала, оформлении коллажа, его защите и оценке учителем и учащимся. Мы рассмотрели технологию коллажирования, разработанную Н.А.Суховой, выделив этапы оформления коллажа и основные методические приемы его использования. Этап аналитического изучения содержания блока коллажа является основополагающим разделом процесса коллажирования и способствует совершенствованию умений лингвострановедческого чтения.

Изучение научно-методической литературе по проблеме исследования и знакомство с опытом работы учителей иностранного языка позволило нам разработать серию конспектов уроков английского языка для учащихся 6-9 классов с использованием коллажа с целью активизации обучения иноязычному говорению учащихся. Перспективой исследования является апробирование серии конспектов и разработка рекомендаций по эффективному использованию коллажа на уроках иностранного языка.

## Образец написания введения и заключения дополнительного проекта (работы)

### ВВЕДЕНИЕ

Дошкольный возраст – яркая, неповторимая страница в жизни каждого человека. Именно в этот период происходит процесс социализации, устанавливается связь ребёнка с ведущими сферами бытия: миром людей, природы, предметным миром.

В современной науке проблема формирования эмоциональной сферы дошкольников сегодня наиболее актуальна. Актуальность обусловлена тем, что развитие важнейших компонентов эмоциональной восприимчивости напрямую зависит от уровня развития эмпатии дошкольника, который в свою очередь влияет на его социализацию в обществе, на умение устанавливать взаимоотношения, понимать поступки, намерения, чувства других людей. Дети-дошкольники по-разному реагируют на переживания других людей, сочувствуют, либо остаются равнодушными к чужим страданиям. Это в свою очередь влияет на развитие у ребенка понимания внутреннего мира другого человека, на желание помочь, посочувствовать, порадоваться.

Радикальные преобразования, происходящие в последние годы в России, ставят особые задачи перед системой дошкольного образования. В качестве приоритетного направления сегодня выступает забота об эмоциональном благополучии ребёнка [17, с.11]. Вырастить и воспитать гармонично развитого человека, способного чувствовать, сопереживать, понимать – желание и стремление многих родителей и педагогов.

В основу стандартов дошкольного образования заложены «вечные» и неизменные законы психического и личностного развития детей дошкольного возраста и культурно-историческая концепция Л.С.Выготского. Согласно ФГОС «эмоции играют большую роль в развитии ребенка: определяют эффективность обучения, принимают участие в становлении творческой, трудовой, учебной деятельности, взаимоотношениях ребенка со сверстниками». Можно сказать, что это является целевой направленностью образовательных стандартов дошкольного образования[1].

Создание необходимых условий обстановки эмоционального комфорта, эмоционального благополучия способствует развитию и становлению личности. С точки зрения современной педагогики это означает установление доброжелательных взаимоотношений между детьми на основе развития нравственных качеств, удовлетворение потребности ребенка в общении со взрослым, адекватное восприятие эмоциональных проявлений других людей, характер собственных поступков. Одна из наиболее трудных и сложных задач воспитания – научить ребенка «видеть и чувствовать людей».

Решение этой задачи можно осуществить через игровую деятельность. Игра – самостоятельная деятельность, в которой дети вступают в общение со сверстниками. Их объединяют общая цель, совместные усилия к ее достижению, общие переживания. Умение сопереживать близким и чужим обозначается термином «эмпатия», под которым понимается способность индивида эмоционально отзываться на переживания других людей, понимать их мысли, чувства, переживания, проникать в их внутренний мир, делая их частью своей



личности. С одной стороны, развитие эмоций обусловлено появлением новых мотивов и их соподчинением, а с другой - эмоциональное предвосхищение обеспечивает это соподчинение[2, с. 160].

Проблема развития эмпатии у дошкольников занимает значительное место в научных исследованиях Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, которые показали, что основы ориентации на эмоциональное состояние сверстника начинают закладываться уже в дошкольном возрасте. Современная педагогическая теория и практика уделяют большое внимание воспитанию межличностных отношений, развитию способности ребенка управлять своими чувствами, переживаниями. Все это обусловило актуальность темы исследования.

Изучение психолого-педагогической литературы по данному вопросу позволило выявить следующие **противоречия**: между требованиями, складывающимися в развитии эмпатии и эффективностью действий, обусловленной комплексным воздействием на эмоциональную сферу ребенка в целом; отсутствием эффективной технологии организации процесса развития эмпатии через игровую деятельность детей старшего дошкольного возраста и существующими современными программами, реализующими частичные задачи эмоционального развития ребенка.

Из этих противоречий вытекает **проблема** исследования: каковы условия организации игровой деятельности, позволяющие развивать эмпатию детей дошкольного возраста?

Для решения этой проблемы выбрана тема исследования: **Развитие эмпатии детей старшего дошкольного возраста через игровые ситуации.**

**Цель**: теоретически выявить и практически обосновать возможности развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста через игровые ситуации.

**Объект исследования**: процесс развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования**: игровые ситуации как средства развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста.

**Гипотеза**: внедрение в образовательный процесс игровых ситуаций с целью развития эмпатии, возможно, будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- создание и реализация программы по развитию эмпатии детей старшего дошкольного возраста через игровые ситуации;
- использование игровых ситуаций, отвечающих уровням развития эмпатии;
- организация кружковой работы, направленной на поэтапное развитие эмпатии детей старшего дошкольного возраста.

#### **Задачи исследования.**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития эмпатии дошкольников.

2. Изучить особенности проявления эмпатии дошкольников.

3. Рассмотреть эффективные формы развития эмпатии с использованием игровых ситуаций в дошкольном учреждении.

4. Провести опытно-экспериментальное исследование по проблеме развития эмпатии старшего дошкольного возраста через игровые ситуации.

**Методы исследования**: Теоретические: аннотация литературы, анализ психолого-педагогической литературы, обобщение и систематизация информации.

Эмпирические: эксперимент в единстве его этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Методы обработки данных: количественный и качественный анализ полученных результатов.

Методы презентации данных: таблицы и диаграммы.

**Методологической основой исследования** являются философские, педагогические и психологические концепции детства Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, отражающие задачи социализации как ведущие в становлении личности детей дошкольного возраста; исследования, посвященные феномену эмпатии в структуре личности человека Н.Н. Обозова, Т.П. Гавриловой; деятельностный подход Л.С. Выготского, согласно которому, развитие эмпатии рассматривается как развитие определенной способности в целостной структуре личности и индивидуальности.

**Теоретическая значимость работы:** обобщены представления ученых о развитии эмпатии дошкольного возраста.

**Практическая значимость:** материалы данного исследования – методики диагностики, описание, разработанные игровые ситуации - могут быть использованы в профессиональной деятельности.

**База исследования.** Филиал МАОУ СОШ с. Бердюжье Полозаозерская СОШ.

#### **Основные этапы работы.**

Первый этап — теоретический (сентябрь - декабрь 2016 года) - изучение и анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы; осмысление методологических и теоретических основ исследования, формулировка цели, задач, гипотезы, разработка программы опытно-экспериментальной работы.

Второй этап - опытно-экспериментальный (январь – май 2017- года) - проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапа эксперимента.

Третий этап – обобщающий (май – июнь 2017- года) - анализ результатов опытно-экспериментальной работы; систематизация, обобщение результатов исследования; формулировка выводов исследования; оформление работы.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, основной части из двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

Наиболее полно проблема развития эмпатии представлена в книге Д.Б. Эльконина «Психология игры». В книге охарактеризованы особенности и научно-методические основы развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста посредством игровых ситуаций. На основе обобщения современных достижений педагогической теории и практики представлены игры, содействующие формированию когнитивного, эмоционального и действенного компонентов эмпатии [32, с. 367].

Также развернуто проблема развития эмпатии, представлена в статье Г.А. Урунтаевой «Понимание эмоциональных состояний». В статье раскрыта актуальность темы. Эмпатия представлена, как важнейшая социальная эмоция, способствующая процессу социализации личности, становлению ее отношений с другими людьми. Автор описывает методики, направленные на развитие эмпатии детей старшего дошкольного возраста, посредством игры [29].

Статья А. П. Стрелковой «Игра - ведущая деятельность дошкольника» посвящена психологическому содержанию эмпатии детей старшего дошкольного возраста через игру. Определены направления работы с детьми по развитию эмоциональной сферы [26].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для изучения и теоретического обоснования сущности и структуры эмпатии, как свойства личности в своем исследовании мы рассмотрели существующие трактовки феномена эмпатии, которые отражают многообразие направлений в исследовании этого явления.

Общенаучные подходы к процессу развития эмпатии позволили выделить ее специфику, виды и формы, особенности развития эмпатии в контексте эмоционально – нравственного развития в период дошкольного возраста. Анализ современных исследований, посвященных этой проблеме, позволил определить эмпатию, как сложный многоуровневый феномен, структура которого представляет совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих умений, навыков и способностей человека.

Изучив опыт отечественных и зарубежных ученых, мы пришли к выводу, что эмпатия - сложный многоуровневый феномен, структура которого представляет совокупность эмоциональных, когнитивных, и поведенческих умений, навыков и способностей другого человека.

Знание возрастных закономерностей развития эмпатии у детей дошкольного возраста позволяет нам учитывать их при построении образовательного процесса и выбирать адекватные условия их развития.

Старший дошкольный возраст - очень важный период в развитии детей, когда происходит становление новых психологических образований. Именно возраст 5 – 6 лет является сензитивным для развития эмпатии. Этот период во многом предопределяет будущий нравственный облик человека.

Анализ современных исследований, посвященных проблеме эмпатии, позволяет нам выделить в структуре эмпатии следующие компоненты: эмоциональный, когнитивный, поведенческий.

Для реализации экспериментального этапа работы использовались следующие методики: методика «Понимание эмоциональных состояний»(Г.А Урунтаева, Ю.А. Афонькина); методика «Изучение эмоциональных проявлений детей» (автор А.Д.Кошелева); методика «Изучение поведенческого компонента развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста» посредством наблюдения за детьми в процессе совместной деятельности.

По результатам констатирующего эксперимента нами было выделено три основных уровня развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста в группе: низкий (70%), средний (30%), высокий (0%). Приходим к выводу, что уровень развития эмпатии старших дошкольников достаточно низкий, что позволяет говорить о необходимости проведения коррекционной работы.

Что, как не игра заставляет детей по-настоящему переживать те чувства, которые должны испытывать изображаемые персонажи - симпатию, сочувствие к больным, к детям, уважение к старшим и др. С этой целью была разработана программа, состоящая из комплекса игровых ситуаций, способствующих повышению уровня развития эмпатии старших дошкольников. Программа включала следующие этапы:

-подготовительный; основной; итоговый.

На подготовительном этапе дети познакомились с понятием «настроение» и его проявлением у добрых и злых людей. На основном этапе происходило раскрытие сущности полярных понятий «добро» и «зло», чувства переживаемого другими, воспитание доброжелательного отношения к окружающему миру. Итоговый этап включал закрепление знаний о нормах и правилах поведения в конфликтных ситуациях, развития адекватных форм поведения и

коммуникативных навыков, способствовало развитию адекватной самооценки на основе развитой эмпатии.

На контрольном этапе были предложены те же задания, что и на констатирующем этапе.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы подтвердили эффективность использования нашей программы на практике. В исследовании на контрольном этапе дети продемонстрировали высокий и средний уровни развития эмпатии (50% и 50%). Проявления низкого уровня не было зафиксировано.

Таким образом, предложенная в начале исследования основная гипотеза, о том, что развитие эмпатии детей старшего дошкольного возраста будет эффективным при соблюдении следующих условий: создание и реализация программы по развитию эмпатии детей старшего дошкольного возраста через игровые ситуации; использование игровых ситуаций, отвечающих уровням развития эмпатии; организация кружковой работы, направленной на поэтапное развитие эмпатии детей старшего дошкольного возраста была нами экспериментально подтверждена. Мы установили, что наше предположение верно, и использование в практике игровых ситуаций оказывает большое влияние на процесс развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

### Образец оглавления учебно-исследовательской работы

#### СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
...	
Глава 1. Конфликты, их классификация и специфика протекания.....	7
1.1. Понятие о конфликте.....	7
1.2. Понятие уверенности.....	10
1.3. Условия возникновения конфликтов подростков.....	14
1.4. Пути урегулирования конфликтов.....	17
Выводы по первой главе.....	21

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование психологических условий формирования уверенности в конфликте.....	22
2.1. Диагностика уровня развития уверенности и конфликтности подростков.....	22
....	
2.2. Реализация методов развития уверенности подростков в конфликте.....	31
2.3. Анализ полученных результатов.....	35
Выводы по второй главе.....	40
Заключение.....	41
...	
Список использованных источников.....	44
Приложение А.....	46
Приложение Б.....	47

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### Структура практической части дипломного проекта (работы)

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ (конкретная тема).....	
2.1. Цель и задачи работы.....	
2.2. Организация педагогической деятельности (.Методы и методики исследования в том числе).....	
2.3 Анализ исходных показателей психологической, физической подготовленности (результаты диагностики).....	
2.4 Описание педагогической деятельности, сравнение с результатами, представленными в литературе.	

**Алгоритм защиты работы**  
(регламент – до 10 – 15 минут)

**1. Представление выступающего.**

Ф.И. студента, специальность, сообщение направления исследования и темы работы, Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень, звание, должность.

**2. Представление Введения выполненной работы** (регламент п.1 и п.2 – 2 минуты).

- характеризуется актуальность выбранной темы;
- формулируется научный аппарат исследования: проблема, цель, задачи, объект, предмет исследования;
- дается описание теоретической (методологической) основы исследования;
- указываются методы, при помощи которых получен фактический материал работы;
- отмечается научная новизна исследования и ее практическая значимость;
- характеризуется вид и структура исследовательской работы.

*«Первая и вторая главы работы содержат теоретическое исследование проблемы. В первой главе раскрывается вопрос .... Вторая глава посвящена ..... Список литературы состоит ... В приложение входят...»*

**3. Раскрытие теоретических положений, представленных в работе** (регламент – 5 минут).

- дается описание теоретических основ разрабатываемой проблемы;
- указывается уровень разработанности проблемы в теории и практике;
- отражается собственная позиция автора по теме исследования.

**4. Представление практической части исследовательской работы** (регламент - 1 минута).

- характеризуется база, на которой проводилась исследовательская работа: образовательное учреждение (тип, вид, №), возраст детей (группа, класс) и их характеристика; представляется практическая деятельность для подтверждения каких-либо положений по теме исследования и дается оценка ее результатов;

**5. Заключение** (регламент – 2 минуты).

- целесообразно перечислить общие выводы исследовательской работы;
- дать основные рекомендации по использованию полученных в ходе исследования результатов.

**Образец написания отзыва на исследовательскую работу**

ГАПОУ ТО «ГОЛЫШМАНОВСКИЙ АГРОПЕДКОЛЛЕДЖ»

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
КУРСОВОЙ (ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА) РАБОТЫ**

Курсовая (Дипломный проект) работа выполнена  
студентом

\_\_\_\_\_ (Ф.  
И.О. полностью)  
группа

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью, ученая степень, звание, должность)  
специальность (направление подготовки)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью, ученая степень, звание, должность)  
научный  
руководитель

дата представления работы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**ОТЗЫВ**

В отзыве оценивается работа студента в период написания КР или ДП (его трудолюбие, подготовленность, знания, умения и др.).

В отзыв руководителю рекомендуется включать следующие разделы:

**1. Характеристика студента:**

- индивидуальные деловые и личностные качества студента, степень самостоятельности при выполнении исследования, полноты выполнения задания по КР или ДП;
- отношение к процессу выполнения КР или ДП: выполнение студентом индивидуального календарного плана работы над КР или ДП, дисциплинированность, организованность, ответственность, регулярность и характер консультаций с научным руководителем и др.

**2. Характеристика работы:**

- мотив выбора темы исследовательской работы: следует отметить степень самостоятельности, заинтересованности, активности студента, а также предварительные основания выбора – написание рефератов, участие в научно-

исследовательской работе, прослушивание курсов по выбору, специализацию и др.;

– научный анализ, глубина раскрытия темы исследования, завершенность работы, научная и практическая значимость.

3. Уровень общенаучной, специальной подготовленности студента, сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.

Подпись руководителя заверяется в установленном порядке (отдел кадров).

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

### Рекомендации по структуре рецензии на ДП

ГАПОУ ТО «ГОЛЫШМАНОВСКИЙ АГРОПЕДКОЛЛЕДЖ»

### РЕЦЕНЗИЯ НА ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ (РАБОТУ)

Дипломный проект (работа) выполнен студентом

специальность \_\_\_\_\_

наименование

темы \_\_\_\_\_

рецензент \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., место работы, должность, ученая степень, звание)

Рецензия содержит оценку непосредственно самого ДП, анализ его основных положений, подходов к раскрытию темы, обоснованность выводов и т. п.

В рецензию рекомендуется включать следующие разделы:

а) общая характеристика дипломного проекта (работы): актуальность темы, ее обоснование рецензентом; аргументированность автором ДП мотивов выбора темы;

способность студента разрабатывать исследовательский аппарат; правильность и логика

постановки вопросов (план работы) для рассмотрения в ДП; количественная и качественная оценка литературных источников, привлеченных к освещению темы; качество проведения экспериментов, уровень теоретического осмысления;



соблюдение студентом основных требований к структуре, содержанию и оформлению работы;

б) характеристика основного содержания ВКР: Оценка всесторонности и глубины раскрытия основной теоретической проблемы; полнота и глубина представления в ДП практического опыта, экспериментального материала, оценка анализа источников с точки

зрения теории вопроса; оценка стиля изложения и его соответствие логике теоретико-

практической направленности определенного автором круга вопросов; отношение автора к рассматриваемым вопросам, новизна мыслей, выраженных в его оценочных суждениях по изученной теме;

в) замечания и вопросы по содержанию исследования;

г) оценка результатов и качества ДП:

-уровень и качество выполнения ДП;

-соответствие содержания ДП заявленной теме; оценка теоретической и практической значимости работы; оценка уровня овладения выпускником исследовательскими навыками;

-оценка качества подготовки студента. Соответствие выполненного ДП требованиям ГОС;

-рекомендация к защите ДП; прямая оценка ДП;

д) отметка качества профессиональной подготовки студента, на основе текста ДП («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Отзыв подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, звания и должности, а также места работы.

Подпись рецензента заверяется в установленном порядке (отдел кадров).

## **Образец**

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение

«СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Социальный факультет

Кафедра образования периода детства

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на дипломный проект (работу) студентки 44 н/з группы

Месиловой Екатерины Валерьевны

по теме «Коллектив как фактор психосоциального развития детей младшего школьного возраста»

Представленный на рецензию дипломного проекта (работы) выполнена на 50 машинописных страницах, с приложением на 33 страницах, с библиографическим списком из 20 источников.

Дипломный проект (работа) носит опытно-экспериментальный характер. Структура соответствует данному типу работ. Компоненты методологического аппарата включают гипотезу, которая в последующем подтверждается.

Актуальность автором обосновывается тем, что важную роль в психосоциальном развитии школьников играет коллектив.

Достаточно подробно исследователь описывает признаки коллектива, дает возрастные особенности младшего школьника, в частности обстоятельно описано становление психических процессов.

Выводы соответствуют содержанию информации (С.16,25,31).

Особое внимание автор уделяет характеристике психосоциального развития детей младшего школьного возраста. Также автор приводит различные точки зрения на коллектив как фактор воспитания личности. Диалектика коллективного и индивидуального исследователем анализируется достаточно полно. Должное внимание автор уделяет формированию мотивации совместной деятельности младших школьников, раскрытию этапов работы педагога по организации коллективной творческой деятельности.

Содержание теоретической части полностью соответствует теме и цели исследования. Следует отметить логичность содержания, грамотность изложения, правильность оформления ссылок по источникам.

Описывая содержание экспериментальной деятельности педагога, студентка демонстрирует знания этапов проведения исследовательской работы, критериев диагностического исследования.

Исследователь выбрала интересный диагностический инструментарий (С.33-34). В исследовании предусмотрены все необходимые этапы: констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты. Автор верно формулирует цели каждого из этапов.

Экспериментальная работа в целом описана верно.

Студентка грамотно интерпретирует результаты исследования, представляет их в виде таблиц сравнительного анализа констатирующего и контрольного экспериментов. Выводы сделаны верно.

Профессиональная направленность исследования ярко выражена.

В библиографическом списке присутствуют источники 2006, 2007 года. Ценность представляют приложения, особенно приложения № 4,5,7.

Можно сделать вывод о том, что автор умеет устанавливать связи между теоретическими и практическими результатами, их соответствие с целями, гипотезой исследования. Студентка правильно описала в соответствии с логикой исследования все виды экспериментов.

Результаты исследования показали, что развитие личности детей младшего школьного возраста будет проходить эффективнее при включении их в совместную деятельность.

Оформление работы соответствует основным требованиям Положения о ДП.

Замечания:

1. Автор не оперирует нормативными документами, регламентирующими педагогическую деятельность.
2. Не указаны цели различных форм работы педагога (Прилож. № 1).

Рекомендуемая оценка работы «отлично».

Студентка заслуживает присвоения квалификации «учитель начальных классов»

Рецензент: \_\_\_\_\_ Игнатъева Н.М., преподаватель высшей категории.

**Н 1 - Критерии и показатели уровня выполнения экспериментальной работы**

(по разработке И. К. Шалаевой)

Критерии	Оценка			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p>Мотивы Выбора темы</p>	<p>Тема избрана из практических потребностей. Актуальность темы аргументирована, четко определены цели и задачи. Проявлен интерес к соответствующей литературе и к учебным лекциям. Вопросы на консультации содержательны и глубоки.  Работа начата в указанные сроки.</p>	<p>Тема глубоко аргументирована, четко определены цели и задачи. Проявлен интерес к соответствующей литературе, лекциям, консультациям. Однако предварительные результаты работы не очень значительны или отсутствуют.</p>	<p>Тема выбрана наугад. Актуальность темы аргументирована, четко определены цели и задачи.  Предварительные результаты отсутствуют. Работа начата с нуля.</p>	<p>Тема избрана случайно. Актуальность слабо аргументирована. Работа начата с нуля, без ясных целей и задач.</p>
<p>Выполнение требований к объему и оформлению, соответствие структуры целям и задачам к ВКР</p>	<p>Объем и выполнение работы в полном соответствии с требованиями.  Список литературы полный, с правильным библиографическим описанием.  Сноски на источники сделаны точно.  Оформление работы эстетично выполнено.  Структура</p>	<p>В объеме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований. Список литературы полный. Сноски на источники сделаны правильно. Структура в основном соответствует поставленным целям и задачам.</p>	<p>В объеме и оформлении допущены существенные недостатки.  Имеют место нарушения правил библиографического описания. Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам автора.</p>	<p>В объеме и оформлении работы имеют место грубые недостатки.  Неудовлетворительно оформлен список литературы. Отсутствуют сноски на источники, буквальное переписывание источников, используемых в работе.</p>

	<p>соответствует поставленным целям автора.</p> <p>Содержание темы отражено в плане полно и логически правильно. Соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана.</p>			
<p>Глубина освещения темы, уровень творчества, трансформация закономерностей науки в практику работы учебных заведений</p>	<p>Автор правильно использует методы психолого-педагогического исследования; умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. Изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер; выводы и предложения соответствуют целям и задачам, указывается технология практической реализации закономерностей науки. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами.</p>	<p>Автор правильно использует методы психолого-педагогического исследования; умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. Изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер; выводы и предложения соответствуют целям и задачам. Однако технология практической реализации закономерностей науки недостаточно четко отражена. Недостаточно иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами.</p>	<p>Автор слабо владеет методами психолого-педагогического исследования. Поверхностно анализирует и обобщает педагогический опыт. Выводы не трансформируются в технологию их реализации. Иллюстрации недостаточно убедительны или отсутствуют вообще.</p>	<p>Автор не владеет методами психолого-педагогического исследования. Отсутствует анализ педагогического и личного опыта. Изложение носит репродуктивный характер, своего отношения автор не проявляет. Выводы и предложения не обоснованы и вызывают недоверие.</p>
<p>Уровень защиты.</p>	<p>В кратком сообщении автора проявились умения выбирать наименее значимые теоретические и</p>	<p>В сообщении автора проявились умение выбирать самое существенное из работы и</p>	<p>Автор не смог в своем выступлении раскрыть главных достоинств своей работы. Ответы на вопросы не</p>	<p>Автор смутно представляет суть своей работы, на вопросы затрудняется ответить.</p>

	<p>практические результаты работы и находить результаты работы при ответах на вопросы. Автор убедительно иллюстрирует выступление диаграммами, схемами, таблицами, графиками, при этом используя средства ТСО.</p>	<p>находчивость при ответах на вопросы. Однако отсутствует иллюстрации, хотя характер работы обуславливает их изготовление и применение на защите.</p>	<p>достаточно убедительны, иногда уклончивы.</p>	
--	--	--	--	--

## П 2 - Критерии оценки учебно-исследовательской работы

### Оценка «ОТЛИЧНО» ставится за работу, в которой:

- Разработан четкий, последовательный план изложения материала.
- Содержание работы соответствует заявленной теме исследования.
- Во введении всесторонне, грамотно обоснована актуальность избранной темы исследования.
- Точно, конкретно определен понятийный аппарат исследования.
- В работе представлен анализ широкого круга научной и научно – методической литературы по теме работы. Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию автора по отношению к изучаемому вопросу, опирающуюся на практический опыт студента, педагогов дошкольных учреждений и школ. Освещены вопросы истории изучения данной проблемы, полно и четко определены основные теоретические понятия, используемые в работе.
- В работе представлена практическая или опытно-экспериментальная деятельность для подтверждения некоторых положений по теме исследования.
- Приложения к работе целесообразно отражают или дополняют содержание работы, подписаны, композиционно выстроены, аккуратно оформлены.
- Библиографический список насчитывает не менее 25 – 30 источников.
- Оформление работы полностью соответствует предъявляемым требованиям к работе.

### **Оценка «ХОРОШО» ставится за работу, в которой:**

- Разработан четкий, последовательный план изложения материала.
- Содержание работы соответствует заявленной теме исследования.
- Во введении раскрыта актуальность избранной темы исследования.
- Достаточно грамотно определен научный аппарат исследования.
- В работе представлен круг основной литературы по теме работы, выделены основные теоретические понятия, используемые в работе. В теоретическом анализе научной и научно – методической литературы студент в отдельных случаях не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения.
- В работе представлена практическая или опытно-экспериментальная деятельность для подтверждения некоторых положений по теме исследования, но ее описание сделано не корректно.
- Приложения к курсовой работе целесообразно отражают содержание работы, но в оформлении есть грамматические и пунктуационные ошибки, отсутствуют названия таблиц, схем, графиков и т.д.
- Библиографический список насчитывает не менее 15 источников.
- Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям к работе, но есть отдельные замечания по оформлению титульного листа, оглавления, текстовой части, библиографии, приложений, содержащихся в работе (всего не более 5 замечаний).

### **Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится за работу, в которой:**

- Разработан общий план изложения материала.
- Содержание работы соответствует заявленной теме исследования, но отличается схематичностью, неглубоким и недостаточным раскрытием темы, нарушением последовательности работы, некоторыми неточностями.
- Научный аппарат исследования определен недостаточно грамотно и требует доработки.
- Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан описательно, студент не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам исследования, ряд суждений отличаются поверхностностью и слабой аргументацией.

- В работе не представлены выводы по практической деятельности.
- Приложения к работе в целом отражает содержание работы, но обращение к ним не всегда целесообразно. Материал оформлен неграмотно, неаккуратно, отсутствуют условные обозначения, не имеет названий и подписей.
- Библиографический список ограничен.
- Есть существенные замечания по оформлению работы: отсутствует нумерация страниц, нет заголовков глав и параграфов в тексте, не соблюдены поля, текст написан с большим количеством ошибок. Всего не более 10 замечаний.

**Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится за работу, которая не отвечает большей части требований, предъявляемых к работам такого рода.** В этом случае студенту предоставляется право выбора новой темы работы или доработки прежней темы, и определяется срок для ее выполнения.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ П

#### Сходства и различия курсовой и дипломного проекта (работы) опытно-экспериментального характера

Количественные и Качественные различия	Курсовая работа (КР)	Дипломный проект (работа) ДП
Объем	25-30 страниц машинописного текста	30 - 40 страниц машинописного текста
План	Сложный	Сложный
	Выделение глав, параграфов	Выделение глав, параграфов
Опытно- экспериментальная работа	Апробация методов исследования; подбор методов формирования изучаемого явления в соответствии с полученными результатами	Констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент
Анализ теоретических источников по теме исследования	Не менее 20 - 30 источников – анализ общепедагогической, методической литературы	Более 30 источников – анализ общепедагогической, методической литературы, анализ литературы по истории педагогике и образования, психологии и другим наукам
Изучение проблемы	Общие подходы к её решению	Характеристика общих подходов и разработка



		конкретного пути её решения
Выдвижение гипотезы	Описательная	Объяснительная, с выделением условий.
Характер опытно-экспериментальной работы	Добывание фактов для доказательства гипотезы на эмпирическом уровне	Добывание фактов для доказательства гипотезы на эмпирическом и теоретическом уровнях
Уровень обобщения	Обобщаются результаты непродолжительного наблюдения за школьной жизнью  Обобщения носят эмпирический характер	Обобщаются результаты достаточно длительных наблюдений за жизнью школьников, за работой педагогов-мастеров; результаты собственного опыта.  Обобщения более широкого, теоретического характера

## ПРИЛОЖЕНИЕ Р

### Основные правила создания и использования компьютерных презентаций:

1. Все слайды должны быть созданы в едином стиле: фон, цветовая гамма, шрифт, его размер. Следует не перегружать презентацию различными эффектами анимации, что облегчит восприятия информации.

2. Содержание, представленное на слайдах презентации, должно соответствовать теме работы и не выходить за ее рамки.

3. На слайдах размещают первостепенную, главную информацию, а не весь текст выступления докладчика.

4. Каждый слайд должен иметь тематический заголовок. Все фотоматериалы, а также графики, схемы и таблицы должны иметь подписи.

5. Предпочтительнее размещать на слайдах материал, представленный в виде таблиц, схем, графиков и т.п., что позволяет поместить большее количество информации и облегчает ее восприятие.

6. В презентации необходимо представить следующую общую информацию о работе: название учебного заведения, название темы работы, Ф.И.О. студента, специальность, курс и группа, Ф.И.О. научного руководителя, компоненты понятийного аппарата, возможно – теоретическую основу

исследования, оглавление работы и библиографический список, обязательно – выводы и рекомендации.

7. Презентация создается для сопровождения доклада, поэтому она должна идти не отдельно, а комментировать и дополнять ту информацию, о которой идет речь в докладе автора работы в данный момент.

8. Слайды должны идти параллельно выступлению, а докладчик может обратить на них внимание тогда, когда на них представлена наиболее важная для восприятия информация.

9. Остальная информация размещается по усмотрению автора работы. Она может использоваться с целью пояснения сущности какого-либо термина или понятия, обозначенного в докладе; для расширения представления о том, что лишь упоминается в выступлении; для акцентирования внимания слушателей на важной, по мнению автора работы, информации; для демонстрации фотоматериала, иллюстрирующего проведенное исследование.

10. Стоит заранее обдумать, как вы будете включать презентацию: сами или Вам необходима помощь. В последнем случае, стоит заранее познакомить вашего помощника с презентацией и обсудить технологию вашей совместной работы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Р

### Терминологический словарь

**Автореферат диссертации** – документ, в котором кратко излагаются основное содержание диссертации, главные идеи и выводы, показан вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

**Анализ** (греч. – разложение, расчленение) – изучение каждого элемента или стороны явления как части целого, разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.

**Аннотация** – краткая характеристика книги, статьи, рукописи, в которой излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено.

**Анкетирование** - получение информации от опрашиваемых путем письменного ответа на систему стандартизированных вопросов и заблаговременно подготовленных анкет.

**Беседа** - один из основных методов психологии и педагогики, который предполагает получение информации об изучаемом явлении в логической форме, как от исследуемой личности, членов изучаемой группы, так и от окружающих людей.

**Брошюра** – неперiodическое печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного характера.

**Диссертация** – научный труд, подготовленный для публичной защиты и получения ученой степени.

**Интервьюирование** - метод получения информации путем ответов респондентов.

**Контрольные испытания** (нормативы, тесты, упражнения, пробы) - метод, позволяющий определить состояние тренированности обучаемых, уровень развития их физических качеств и других показателей, и судить об эффективности учебно-тренировочного процесса.

**Материалы конференций** – издание, в котором содержатся тезисы докладов различных авторов по одной научной проблеме, которые рассматривают ее в различных аспектах.

**Метод изучения продуктов деятельности** – это исследовательский метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность знаний, навыков и умений, интересов и способностей человека, развитие у него различных психологических качеств и свойств личности на основе анализа продуктов его деятельности.

**Моделирование** - метод научного познания, который представляет собой воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения, который и называется моделью.

**Монография** – научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее теоретическое исследование одной проблемы или темы.

**Наблюдение** - это целенаправленное восприятие какого-либо педагогического или психологического явления, с помощью которого исследователь вооружается конкретными фактическим материалом или данными

**Обобщение** – метод научного познания, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов.

**Психолого-педагогический эксперимент** – комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы, позволяющий глубже, чем другие методы исследования, проверить эффективность тех или иных нововведений в области обучения и воспитания, сравнить значимость различных факторов в структуре педагогического процесса и выбрать наилучшее (оптимальное) для соответствующих ситуаций их сочетание, выявить необходимые условия реализации определенных педагогических задач.

**Причинно-следственный анализ** – теоретический метод фактического или мысленного разложения целого на части (сравнение, классификация, обобщение)

**Ранжирование** – определение относительной значимости объектов экспертизы на основе упорядочивания.

**Рецензия** – критический разбор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов.

**Сборник научных статей** – издание произведений небольшого размера или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения.

**Синтез** (греч. – соединение, сочетание, составление) – объединение реальное или мысленное различных сторон, частей предмета в единое целое; метод исследования какого-нибудь явления в его единстве и взаимной связи частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом.

**Социометрия** - метод изучения социальных отношений в группе, классе, коллективе.

**Сравнительно-исторический анализ** - метод изучения педагогических явлений, который позволяет проследивать и сравнивать их в развитии, а также предоставляет возможность показать возникновение, состояние и развитие педагогической теории в конкретных исторических условиях (документальные и архивные материалы).

**Статья из научного журнала** – научное произведение небольшого размера, в котором проблема рассматривается с обоснованием ее актуальности, теоретического и прикладного значения, с описанием методики и результатов проведенного исследования.

**Тезисы доклада** – краткое изложение содержания предстоящего научного сообщения.

**Тестирование** – метод, позволяющий выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствия определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий с точными способами оценки результатов и их числового выражения.

**Эксперимент** - специально организованное исследование, проводимое с целью выяснения эффективности применения тех или иных методов, средств, форм, видов, приемов и нового содержания обучения и тренировки.

**Шкалирование** - метод применения шкалы измерения, которая дает возможность упорядочить наблюдаемые явления, при этом каждое из них получает количественную оценку, что помогает определить низшую и высшую ступени исследуемого явления.

**Учебно-методическое пособие** -издание, предназначенное для педагогических целей, в котором рассматриваются проблемы того или иного учебного курса на научной основе и даются рекомендации по выполнению практических заданий.

**Хронометрирование** – определение времени, затрачиваемого на выполнение каких-либо действий.